

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering, Ressourceregnskab og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

I forlængelse af styringsanalysen, som Undervisningsministeriet gennemførte forud for de amtskommunale uddannelsesinstitutioners overgang til statslig selveje, blev det af folkettinget besluttet, at uddannelsesinstitutionerne skal udarbejde et årligt ressourceregnskab, der skal give et overblik over den enkelte institutions ressourceallokering og de heraf opnåede resultater.

Én af de 18 indikatorer som ressourceregnskabet skal omfatte er brugertilfredshed.

Brugertilfredshed er en resultatindikator i forhold til den uddannelsespolitiske målsætning om at have uddannelser af høj kvalitet. Indikatorens formål er i "Manualen for institutionernes udarbejdelse af ressourceregnskab" forklaret således:

Brugertilfredshed er en central indikator for den kvalitet, den enkelte institution møder brugerne med. Den er en grundlæggende forudsætning for et godt læringsmiljø og for fastholdelse af brugerne i uddannelsen.

På grund af tilfredshedsmålingers subjektive karakter kan de ikke stå alene som resultatindikator. Tilfredshed vurderes dog i samspil med andre indikatorer at være et godt input for institutionen, som kan sammenlignes fra år til år.

Termen 'Brugertilfredshed' bruges ofte, når der er et decideret kundeforhold. Uddannelse er mere end et kundeforhold. Det er et samspil mellem skole og elev/kursist, hvor der skabes rammer for læring, og derfor har vi valgt at kalde målingens hovedindikator for 'Elevtrivsel'. Elever/Kursister der trives, er alt andet lige bedre disponeret for læring, og dermed drejes fokus i målingen væk fra kun at handle om tilfredshed, til også at handle om trivsel og læring.

Det er håbet, at denne rapport - udover at være input til Ressourceregnskabet - også kan være et brugbart dialogværktøj til lokalt på uddannelsesstedet at arbejde med trivlsen.

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Sankt Annæ Gymnasium

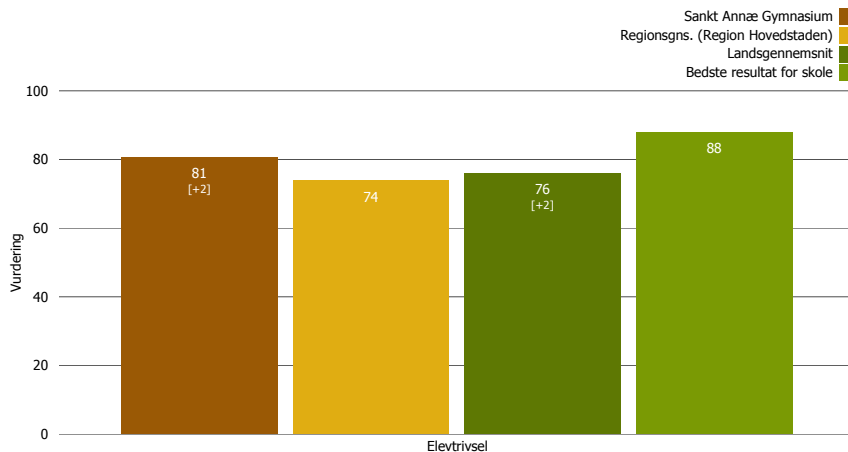
Svarprocenten på Sankt Annæ Gymnasium er på 99%

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser du hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2011 på Sankt Annæ Gymnasium. Her kan du desuden se hvordan I ligger i forhold til det samlede resultat og den bedste skole indenfor sektoren.

Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Sankt Annæ Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Sankt Annæ Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER jeres indsatsområder

Følgende områder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende områder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Sankt Annæ Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

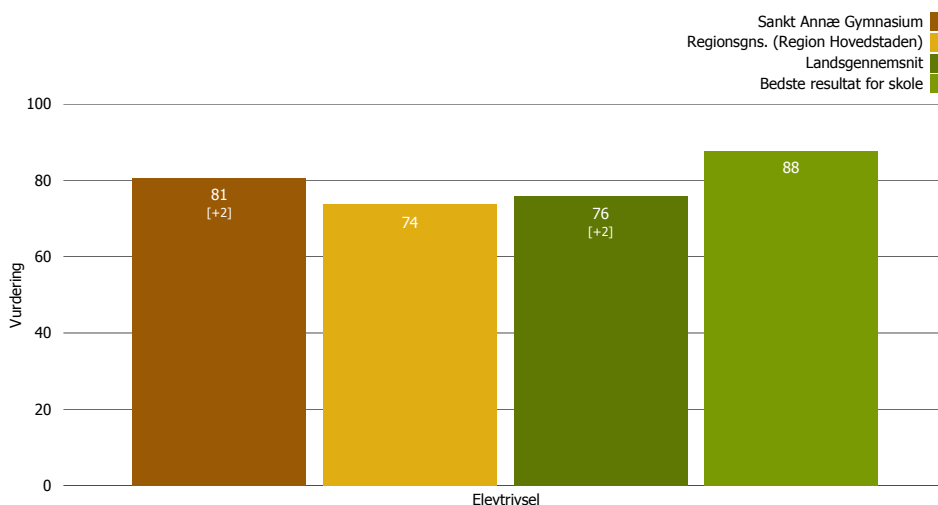
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

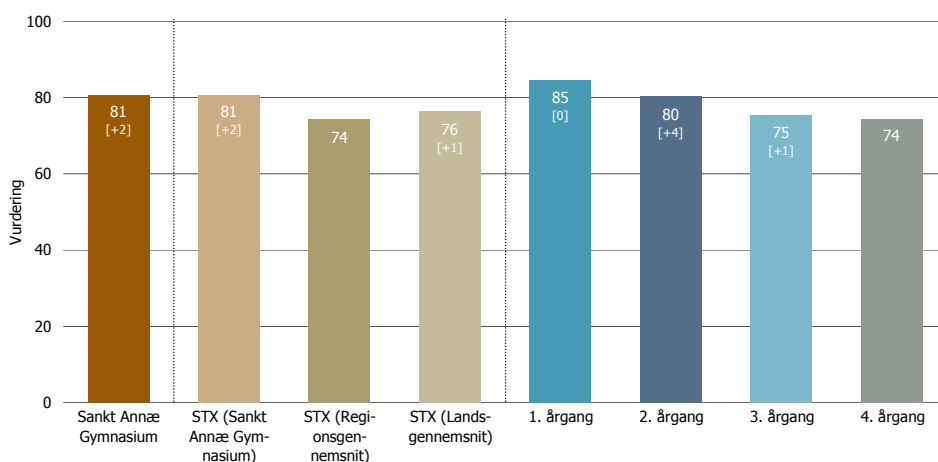
"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i Figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

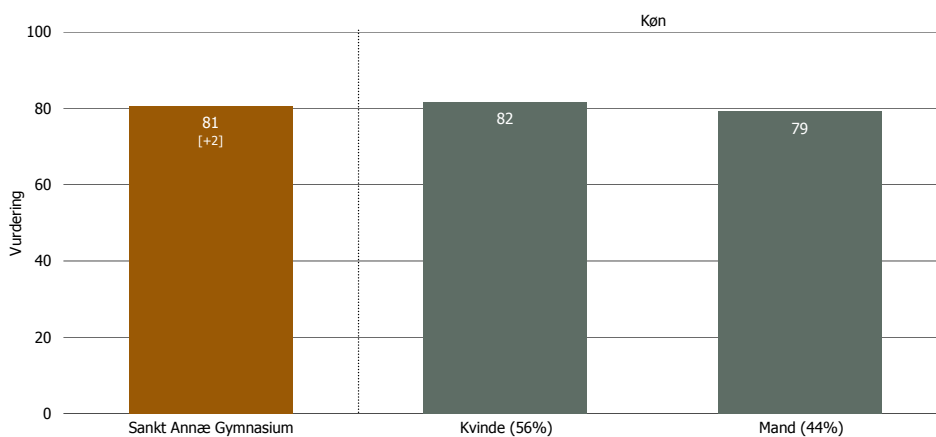




Figurene på denne side giver dig et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

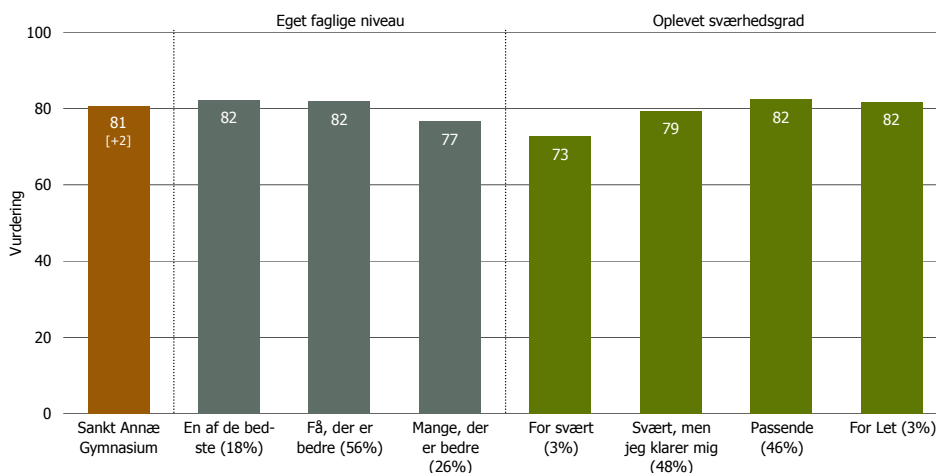
NB: I parantesen kan du se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

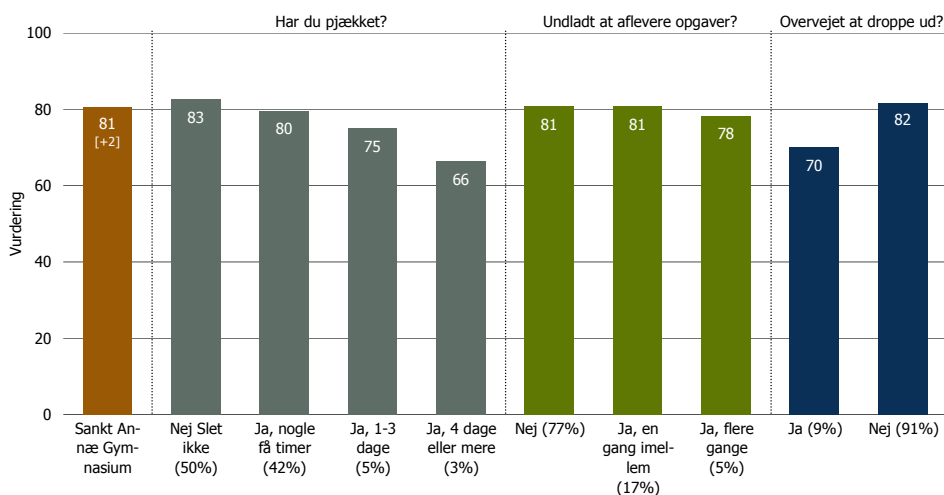
"Hvordan oplever du sværhedsgraden på din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

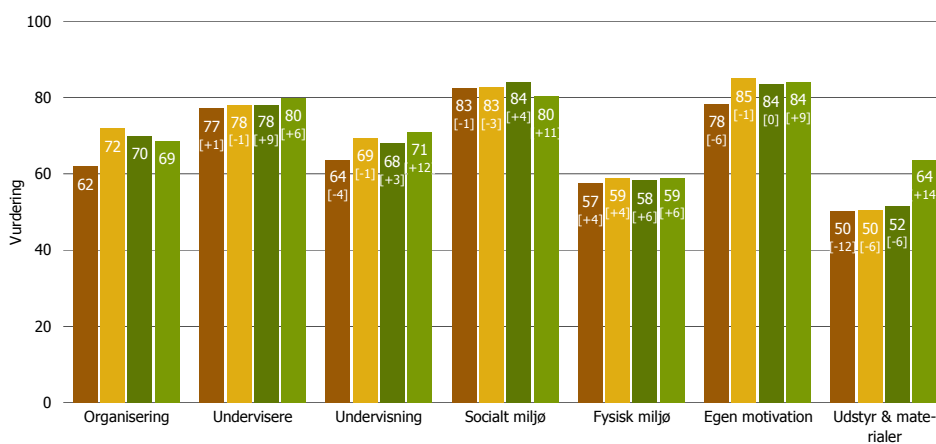
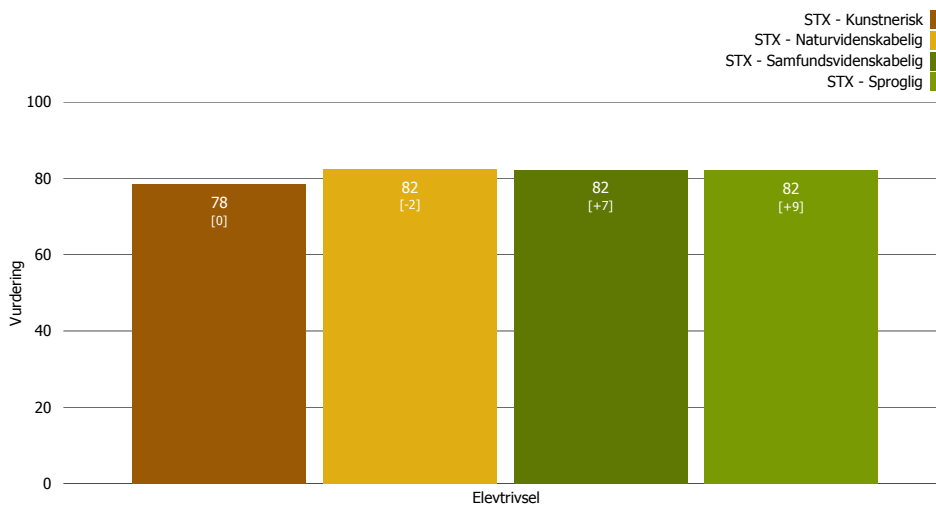
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og fokusområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende fokusområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

	Elevtrivsel	Sankt Annæ Gymnasium som helhed?	Lever op til forventning	Anbefale Sankt Annæ Gymnasium til andre?
Sankt Annæ Gymnasium	81	79	76	87
STX (Alment Gymnasium)	81	79	76	87
1. årgang	85	83	81	90
1.a	84	83	82	88
1.b	86	84	83	92
1.c	89	87	84	96*
1.d	86	84	84	90
1.e	77	76	72	84
1.f	90	89*	87	93
1.h	82	80	76	88
1.k	72	78	67	71
1.s	90*	84	91*	93
2. årgang	80	78	74	88
2.a	82	78	79	90
2.b	81	79	76	89
2.c	79	79	73	85
2.d	82	77	78	92
2.e	77	77	68	86
2.f	81	79	75	91
2.h	81	79	77	86
3. årgang	75	75	70	81
3.a	76	77	69	81
3.b	74	72	68	81
3.c	78	79	69	85
3.d	78	80	73	81
3.e	74	72	74	77
3.f	73	73	70	77
3.s	79	75	71	90
4. årgang	74	71	75	78
4.k	72	67	71	78
4.s	77	74	78	78

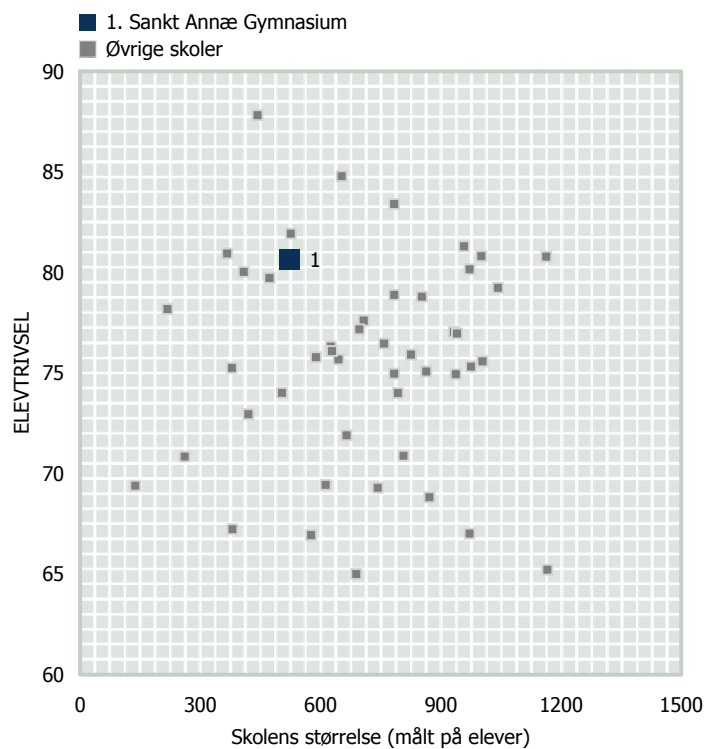
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan du se hvordan Sankt Annæ Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

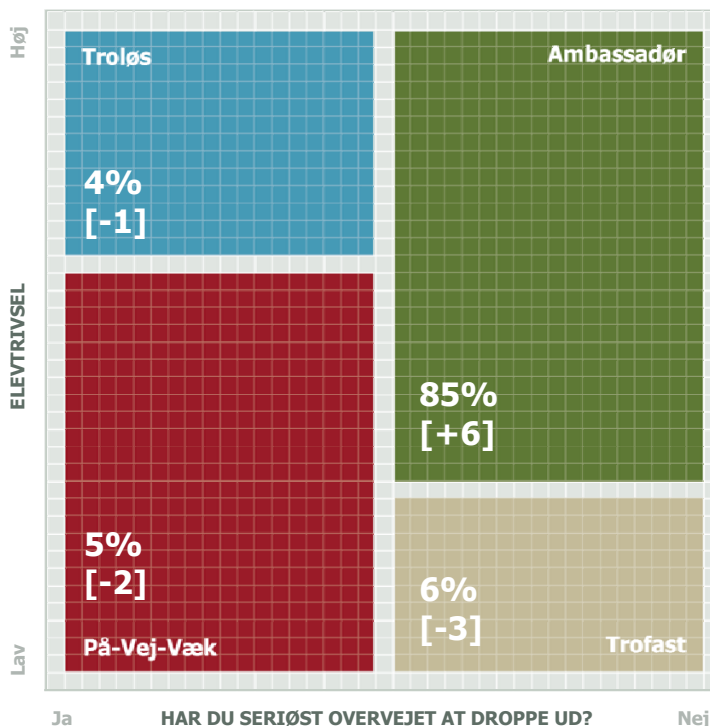




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

TROLØS

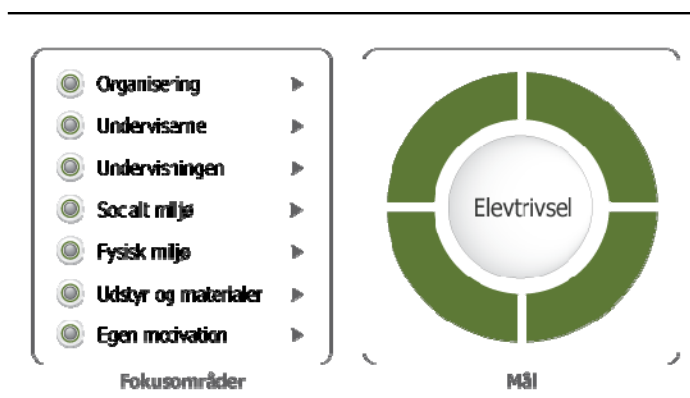
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



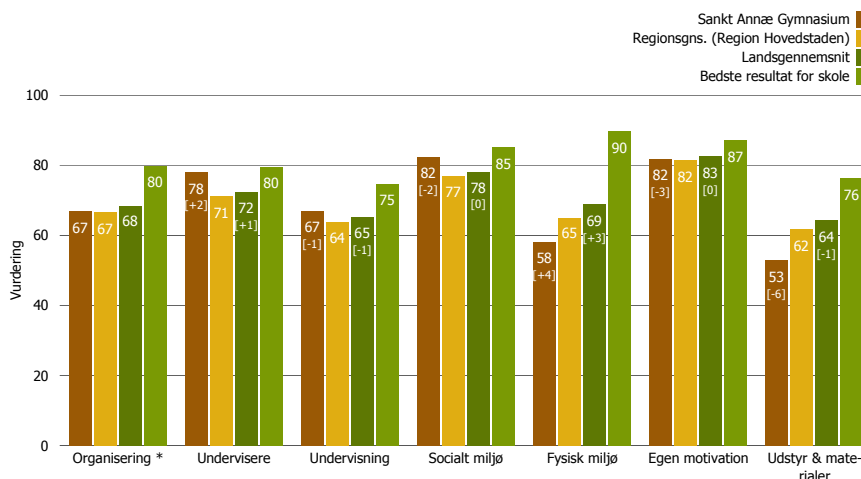
Vurdering af overordnede fokusområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan du se hvordan eleverne bedømmer de 7 fokusområder.

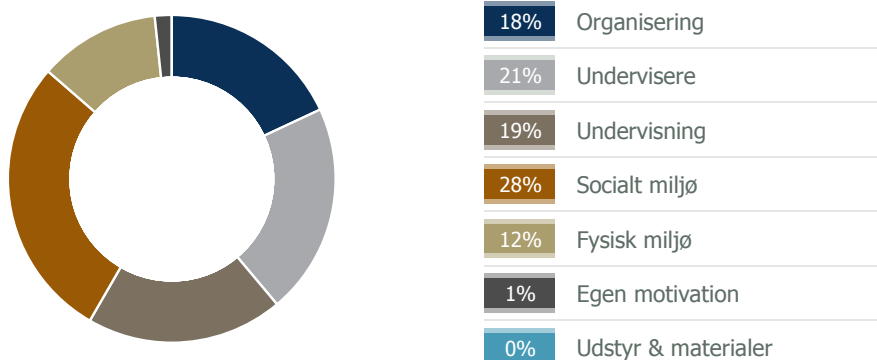


Figuren viser resultaterne for de overordnede fokusområder. Fokusområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Eleltrivsel

I cirkeldiagrammet kan du se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Sankt Annæ Gymnasium.



Grundet udskiftning i spørgsmålene bag Organisering, kan dette fokusområde ikke sammenlignes til 2010. Spørgsmålet "Uddannelsens studievejledning" er nyt i 2011. Tidligere indgik spørgsmålet "Skolens skemaplanlægning", men det er nu fjernet fra spørgeskemaet.

Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Sankt Annæ Gymnasium	67	78	67	82	58	82	53
STX (Alment Gymnasium)	67	78	67	82	58	82	53
1. årgang	72	80	71	86	65	86	61
1.a	69	78	68	82	65	83	56
1.b	73	80	73	88	64	86	62
1.c	77	79	74	94	66	90*	61
1.d	74	83	74	87	68	89	54
1.e	64	80	67	86	57	88	67
1.f	81*	86*	76*	86	69	89	60
1.h	69	78	65	78	66	81	64
1.k	65	79	68	69	60	78	77*
1.s	66	79	66	90	70*	78	73
2. årgang	63	75	64	81	52	80	51
2.a	64	77	59	74	57	80	44
2.b	62	81	73	73	44	81	59
2.c	67	73	61	74	51	85	44
2.d	75	71	69	84	57	83	60
2.e	48	76	62	90	52	74	49
2.f	69	71	62	88	53	80	44
2.h	63	68	63	84	47	73	52
3. årgang	65	77	65	79	56	78	43
3.a	69	79	65	69	61	73	37
3.b	68	80	66	89	62	82	48
3.c	64	78	65	71	51	79	28
3.d	73	82	70	77	58	80	53
3.e	60	75	63	86	60	81	49
3.f	55	75	64	78	46	77	47
3.s	51	63	49	86	57	63	38
4. årgang	49	85	61	85	50	69	55
4.k	65	84	67	74	50	70	67
4.s	35	86	56	94*	50	69	44

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

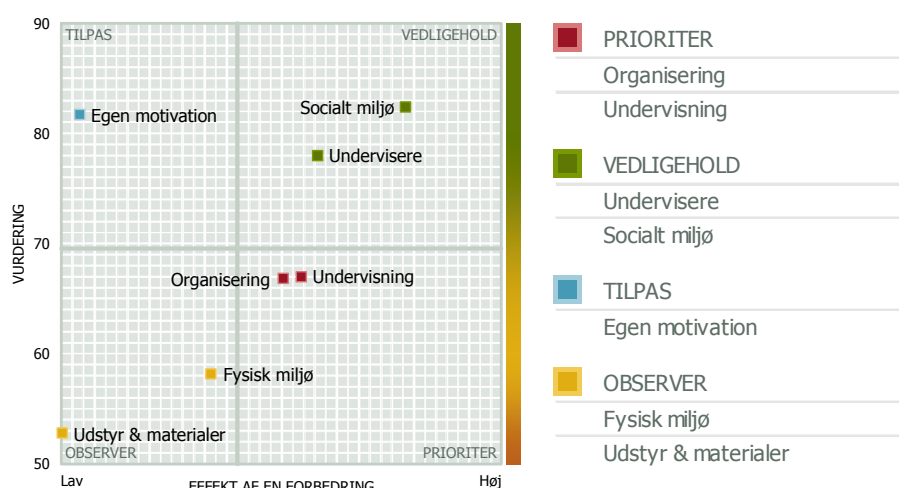
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af fokusområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker du Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af fokusområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning fokusområderne har for trivslen:

PRIORITER Indsatsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



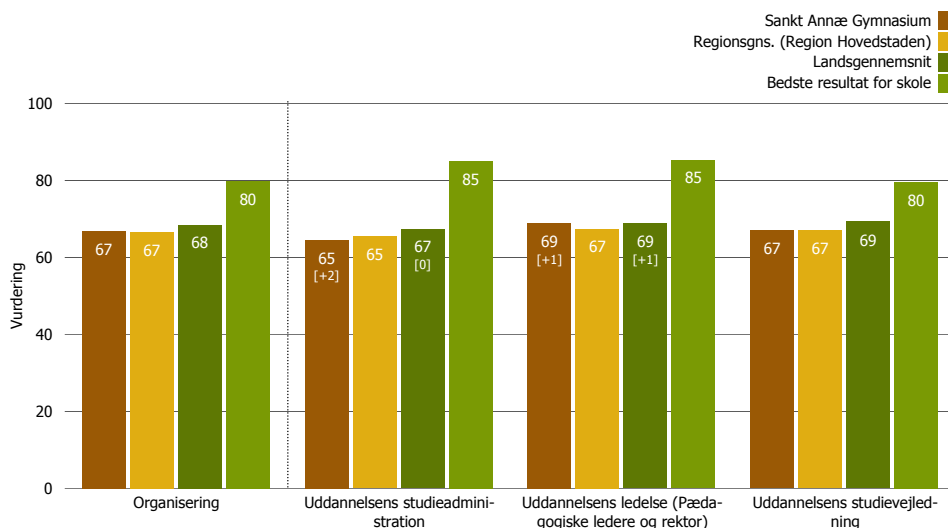
Gennemgang af de syv fokusområder

De syv fokusområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider fokusområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte fokusområde. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

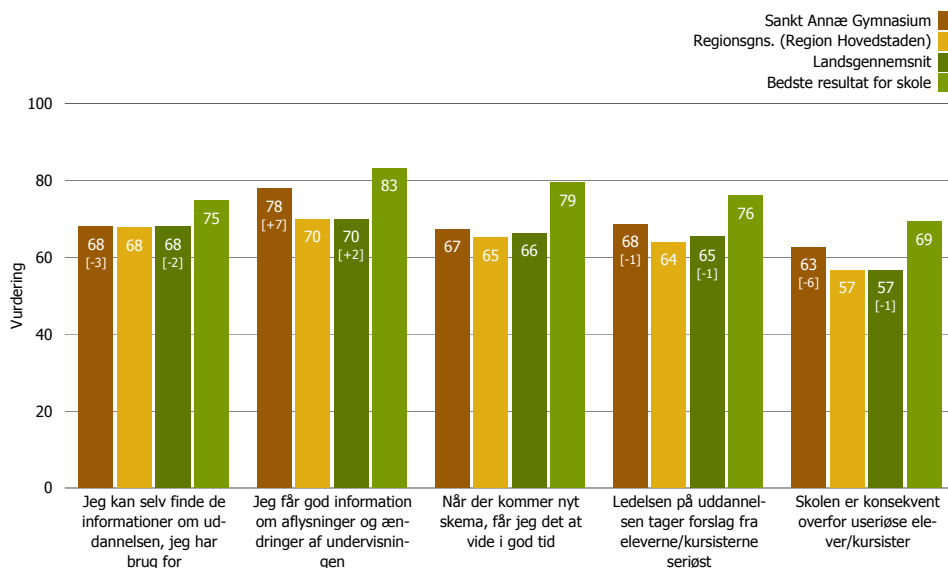
Organisering

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Sankt Annæ Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



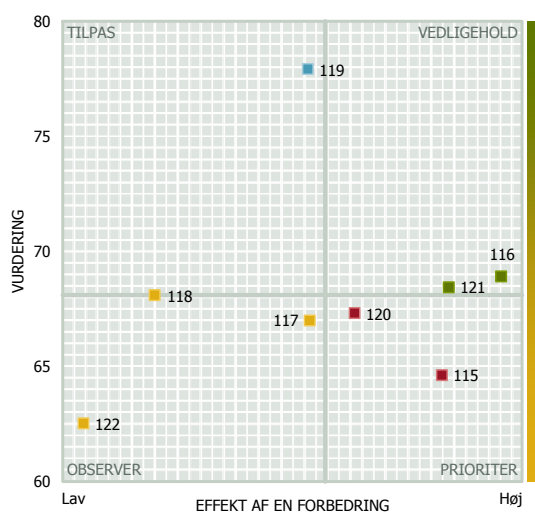
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Sankt Annæ Gymnasium.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Sankt Annæ Gymnasium.



PRIORITER

115. Uddannelsens studieadministration

120. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

VEDLIGEHOOLD

116. Uddannelsens ledelse (Pædagogiske ledere og rektor)

121. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

TILPAS

119. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

OBSERVER

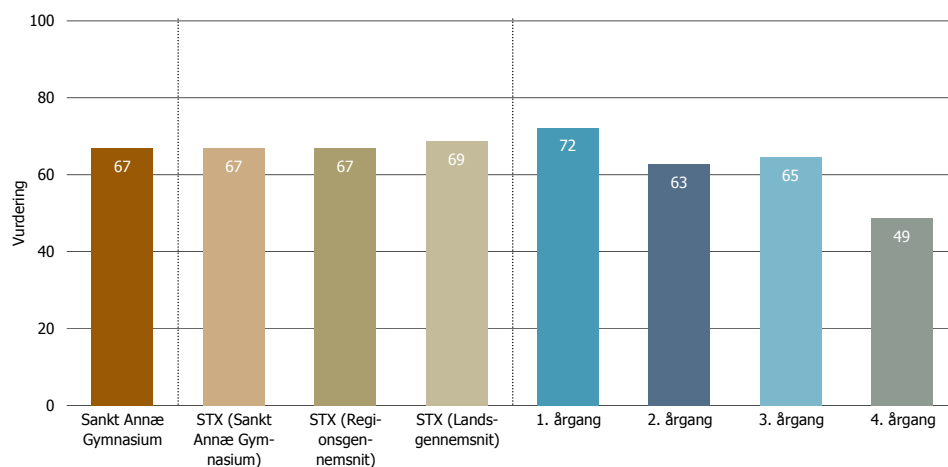
117. Uddannelsens studievejledning

118. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

122. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse (Pædagogiske ledere og rektor)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Sankt Annæ Gymnasium	67	65	69	67	68	78	67	68	63
STX (Alment Gymnasium)	67	65	69	67	68	78	67	68	63
1. årgang	72	70	74	73	70	83	72	73	67
1.a	69	68	73	67	72	84	68	74	74
1.b	73	68	74	77	68	84	75	73	62
1.c	77	73	77	80*	73	79	64	78	67
1.d	74	71	73	78	75	88	72	75	70
1.e	64	62	70	60	61	85	84*	71	74
1.f	81*	81*	83*	79	73	91*	69	75	63
1.h	69	67	71	69	65	72	71	63	62
1.k	65	58	76	62	60	87	80	73	53
1.s	66	64	73	60	73	73	80	80*	60
2. årgang	63	60	66	63	63	75	65	65	58
2.a	64	57	65	70	62	68	48	60	65
2.b	62	61	68	59	60	80	67	69	50
2.c	67	64	69	68	67	79	64	65	59
2.d	75	75	76	74	78	84	76	71	62
2.e	48	46	57	42	56	71	74	62	60
2.f	69	67	67	71	63	72	57	67	52
2.h	63	59	64	65	60	71	69	65	62
3. årgang	65	64	64	66	71	73	62	65	62
3.a	69	69	71	67	72	76	68	75	65
3.b	68	65	69	71	70	72	56	67	62
3.c	64	64	63	64	65	58	51	55	49
3.d	73	71	75	74	76	74	72	78	67
3.e	60	58	56	66	76	85	72	59	63
3.f	55	56	54	56	63	78	54	65	63
3.s	51	54	51	49	81*	76	71	48	76*
4. årgang	49	44	68	34	70	73	79	64	52
4.k	65	60	71	64	80	80	73	80*	47
4.s	35	31	65	9	61	67	83	50	56

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

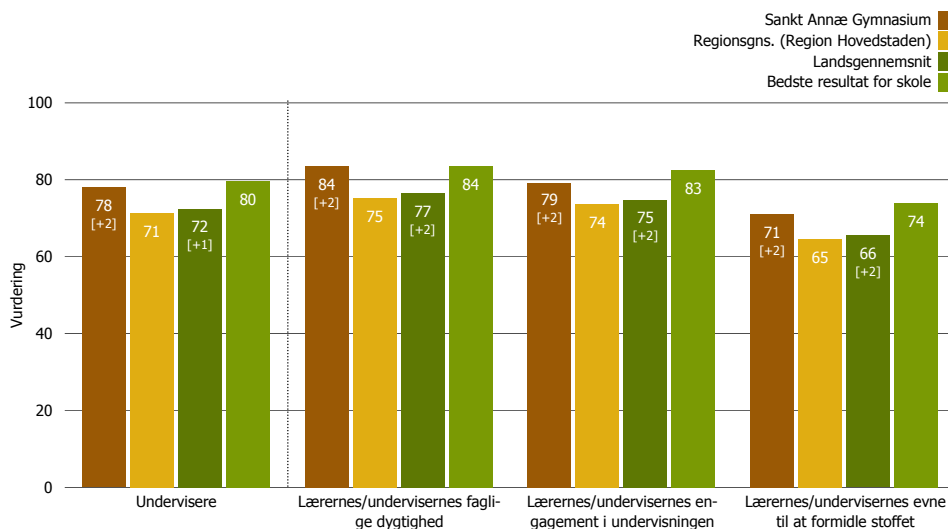
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



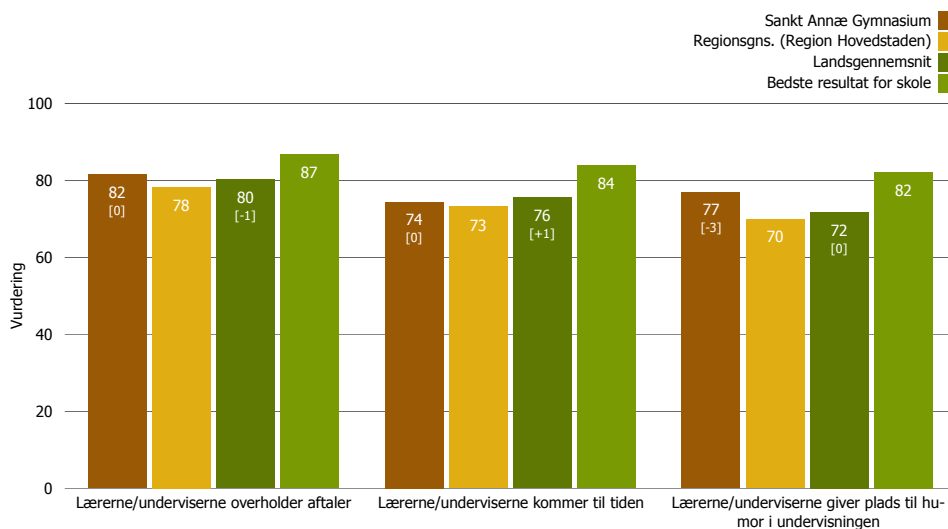
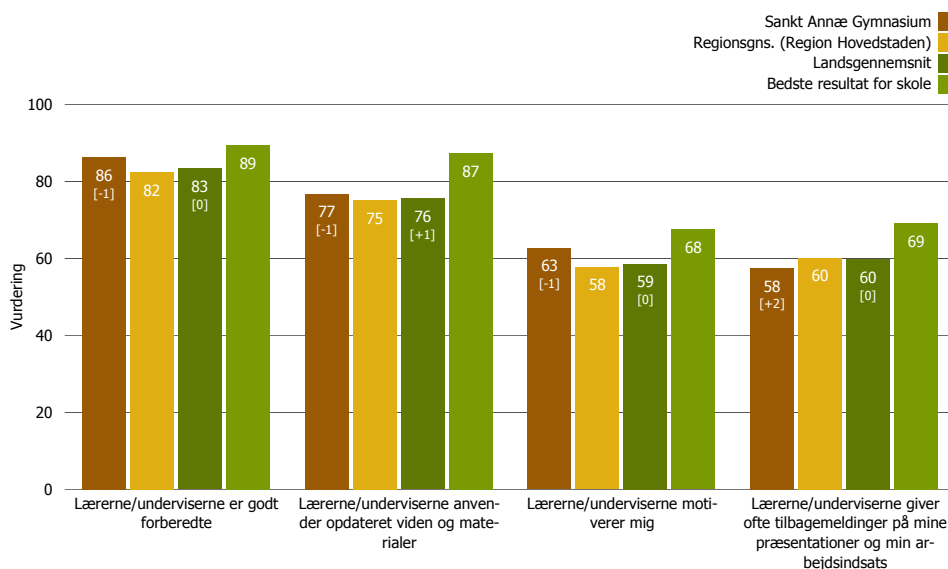
Undervisere

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Sankt Annæ Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



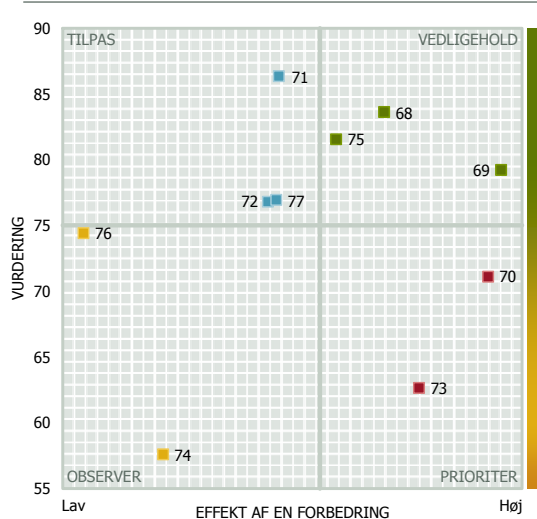
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Sankt Annæ Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

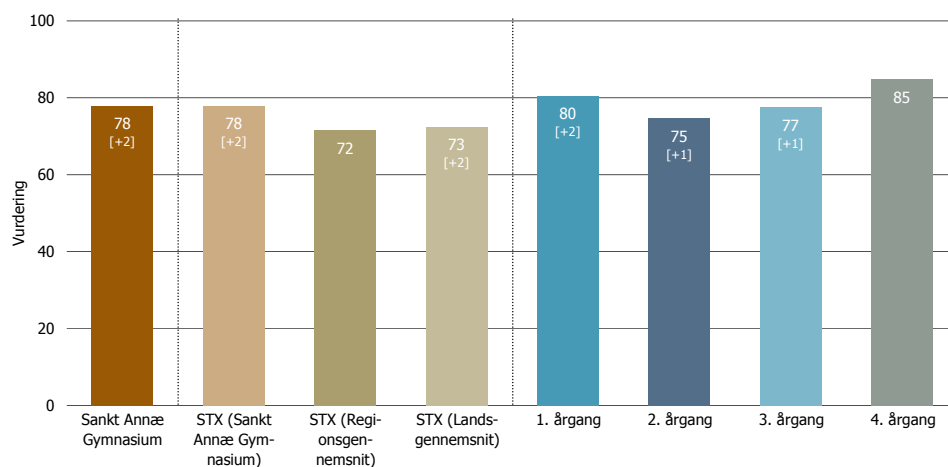
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Sankt Annæ Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 70. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
 - 73. Lærerne/underviserne motiverer mig
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 68. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
 - 69. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
 - 75. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- **TILPAS**
 - 71. Lærerne/underviserne er godt forberedte
 - 72. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
 - 77. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen
- **OBSERVER**
 - 74. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
 - 76. Lærerne/underviserne kommer til tiden



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Sankt Annæ Gymnasium	78	84	79	71	86	77	63	58	82	74	77
STX (Alment Gymnasium)	78	84	79	71	86	77	63	58	82	74	77
1. årgang	80	86	82	73	89	80	68	60	86	75	76
1.a	78	84	80	70	94	76	60	57	86	87	67
1.b	80	86	82	72	90	84	71	58	92	67	76
1.c	79	85	79	73	82	84	68	62	89	64	90
1.d	83	86	84	78	85	78	67	66	85	77	75
1.e	80	86	82	72	97	85	67	63	85	81	71
1.f	86*	90*	90*	77	96	78	77	63	86	82	82
1.h	78	85	79	71	85	71	68	54	77	60	78
1.k	79	84	78	76	73	80	67	73	93*	93	60
1.s	79	87	80	71	100*	80	67	33	87	80	73
2. årgang	75	82	75	67	84	76	57	59	76	72	74
2.a	77	84	77	70	80	80	57	45	68	75	87
2.b	81	88	83	73	95	79	61	76*	87	74	80
2.c	73	80	75	64	80	68	59	58	79	79	65
2.d	71	76	73	65	78	71	62	57	84	73	79
2.e	76	83	75	71	84	79	56	50	72	79	72
2.f	71	84	71	59	90	78	48	60	72	53	58
2.h	68	75	64	66	75	73	54	67	69	69	71
3. årgang	77	82	79	71	85	73	60	53	81	76	80
3.a	79	84	82	71	90	69	61	46	87	78	72
3.b	80	82	81	77	80	74	63	54	76	74	84
3.c	78	82	81	72	86	72	67	43	78	71	83
3.d	82	86	85	75	89	81	72	65	87	74	93
3.e	75	82	77	65	81	72	50	61	83	83	74
3.f	75	80	75	69	85	72	56	57	78	67	85
3.s	63	70	63	57	81	67	29	38	81	95*	57
4. årgang	85	87	85	83	79	85	80*	48	76	85	91
4.k	84	87	82	82	87	87*	80*	67	80	87	100*
4.s	86	87	87	83*	72	83	80*	33	72	83	83

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

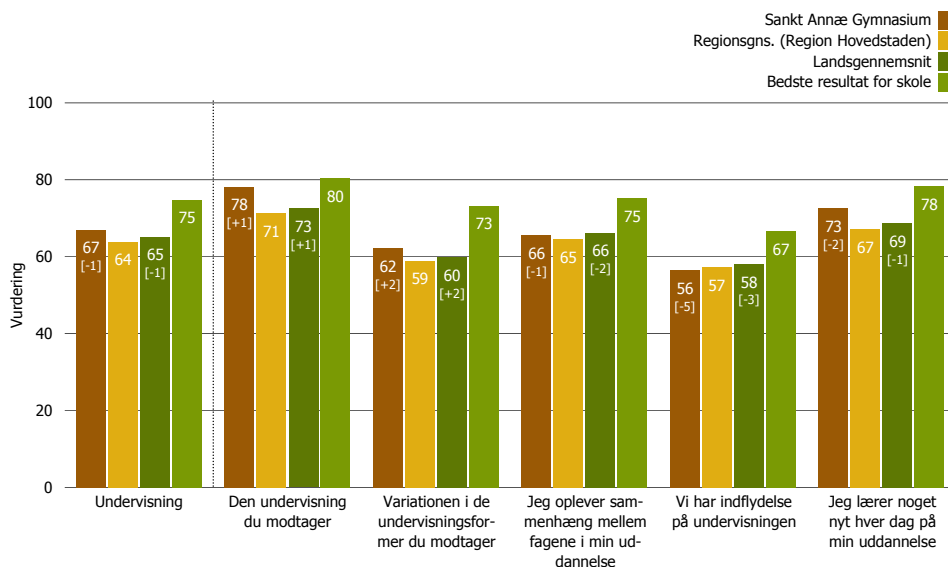
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Undervisning

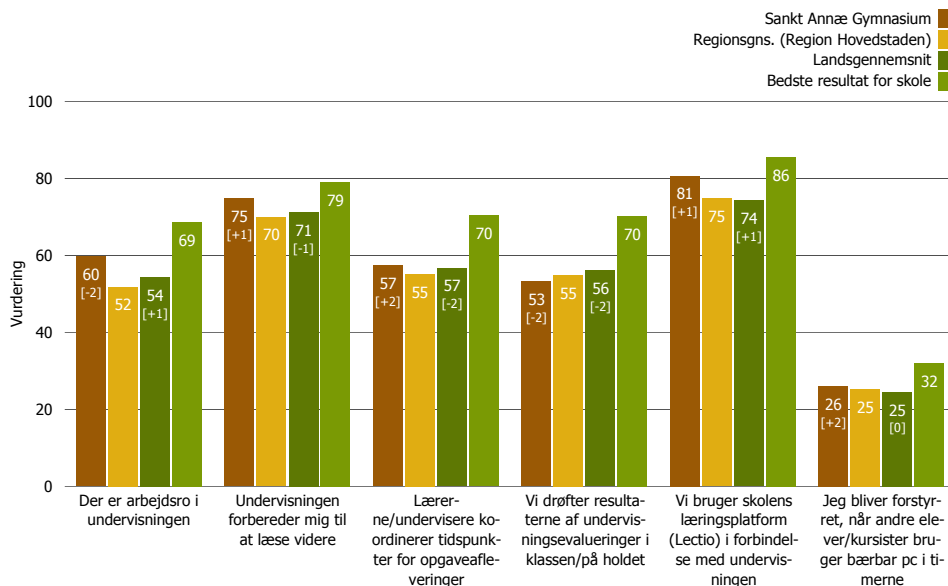
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Sankt Annæ Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Sankt Annæ Gymnasium.

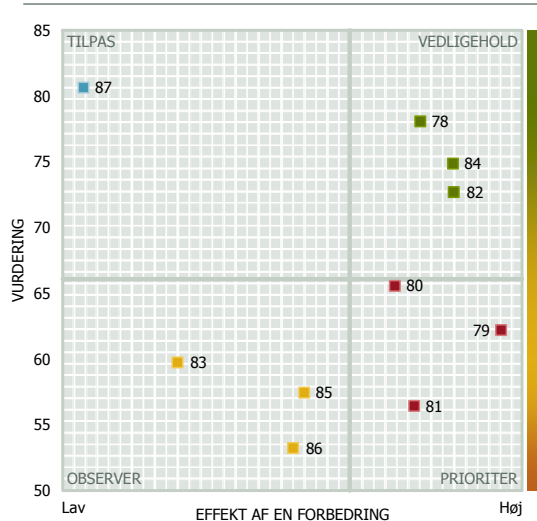
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Sankt Annæ Gymnasium.



PRIORITER

- 79. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 80. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 81. Vi har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHALD

- 78. Den undervisning du modtager
- 82. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 84. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

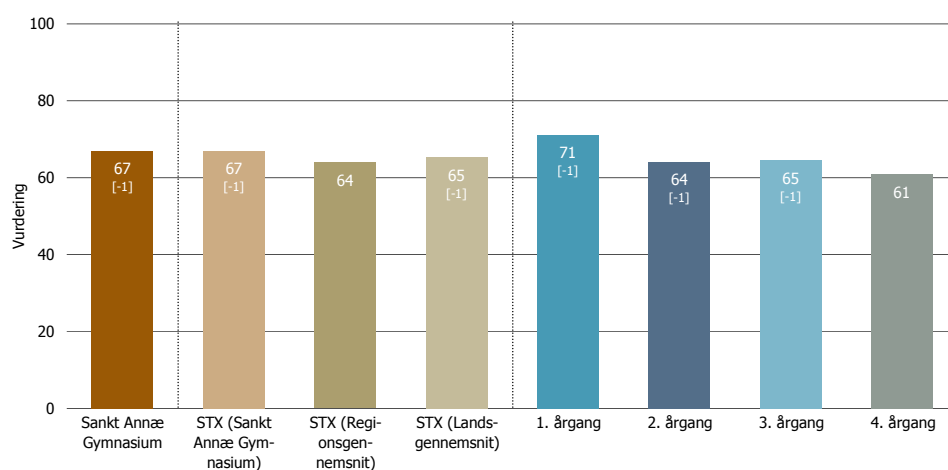
- 87. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 83. Der er arbejdsro i undervisningen
- 85. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 86. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af gsevalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Sankt Annæ Gymnasium	67	78	62	66	56	73	60	75	57	53	81	26
STX (Alment Gymnasium)	67	78	62	66	56	73	60	75	57	53	81	26
1. årgang	71	81	68	67	60	79	57	79	67	61	85	30
1.a	68	77	62	68	57	74	41	72	70	60	85	40
1.b	73	82	70	71	66	78	50	78	71	58	84	33
1.c	74	82	73*	71	71*	74	80	84	77*	63	86	18
1.d	74	82	71	63	61	90*	52	83	64	67	82	28
1.e	67	77	66	68	47	75	83*	76	68	56	87	26
1.f	76*	87*	71	79*	60	83	74	90*	64	61	86	26
1.h	65	78	62	54	53	80	21	67	57	67*	81	42*
1.k	68	78	64	67	60	73	47	73	60	47	87	27
1.s	66	87	62	53	47	80	80	80	60	60	100*	20
2. årgang	64	76	59	64	52	69	57	75	50	50	81	25
2.a	59	77	56	58	43	58	42	70	40	45	82	20
2.b	73	82	70	74	64	77	62	72	63	61	73	19
2.c	61	73	59	53	48	73	76	79	41	44	83	18
2.d	69	74	67	73	65	65	51	75	60	56	84	30
2.e	62	76	57	64	46	64	40	74	56	46	89	34
2.f	62	77	45	62	43	82	67	77	37	47	75	18
2.h	63	74	60	62	52	67	67	81	46	58	81	31
3. årgang	65	76	57	66	57	68	66	69	52	47	74	21
3.a	65	76	60	71	49	71	60	64	49	46	72	21
3.b	66	78	60	64	62	67	71	76	55	45	79	16
3.c	65	75	57	64	62	65	64	67	54	41	64	32
3.d	70	78	63	74	54	80	80	76	67	54	81	22
3.e	63	72	52	59	63	67	52	65	52	46	78	22
3.f	64	77	51	65	59	69	80	69	43	56	67	17
3.s	49	71	38	57	24	52	43	57	38	48	81	19
4. årgang	61	77	65	52	58	55	73	73	42	24	79	27
4.k	67	76	64	60	60	73	80	80	33	27	87	40
4.s	56	78	65	44	56	39	67	67	50	22	72	17

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

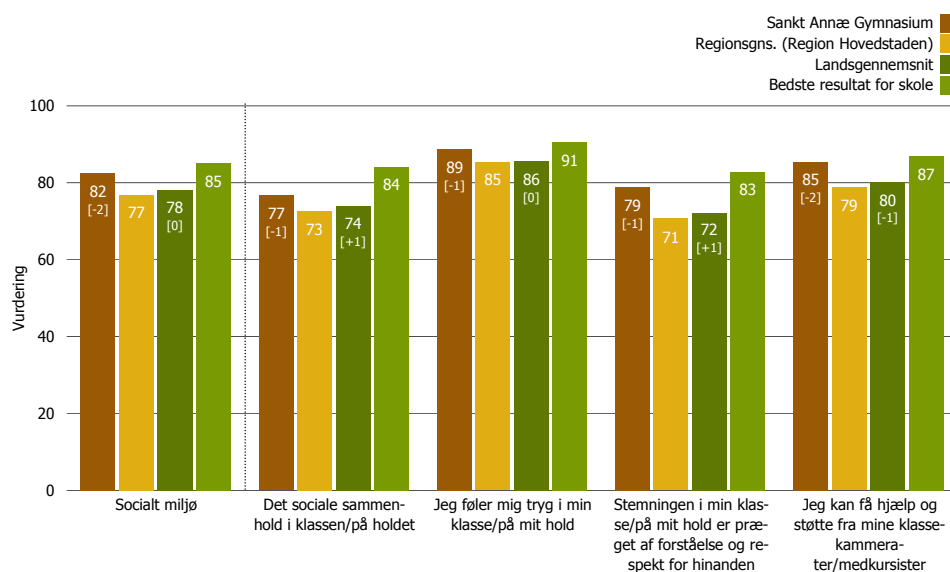
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



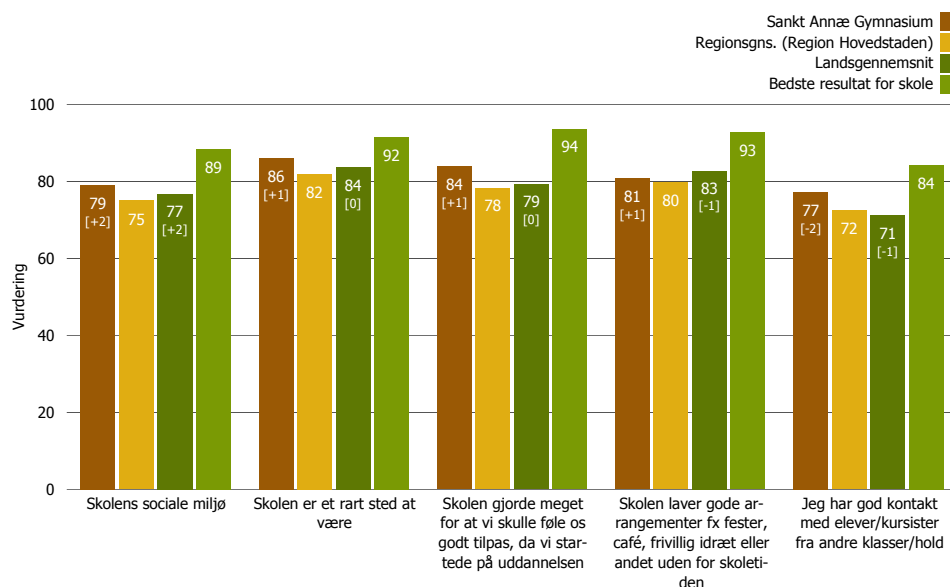
Socialt miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Sankt Annæ Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



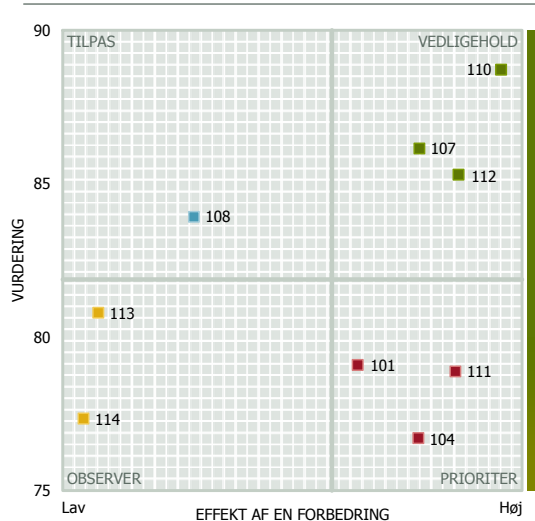
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Sankt Annæ Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Sankt Annæ Gymnasium.



■ PRIORITER

101. Skolens sociale miljø

104. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

111. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

■ VEDLIGEHOOLD

107. Skolen er et rart sted at være

110. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

112. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

■ TILPAS

108. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

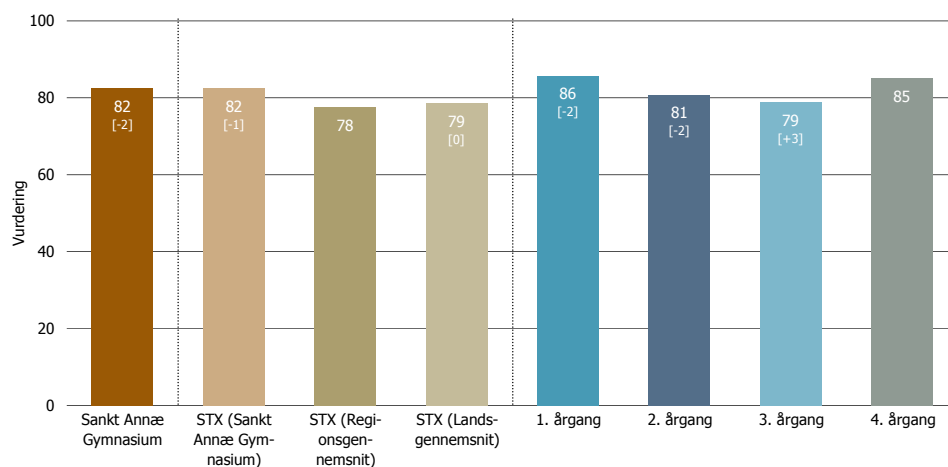
■ OBSERVER

113. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

114. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

	82	79	77	86	84	89	79	85	81	77
	Skolens sociale miljø	Skolens sociale miljø	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
Sankt Annæ Gymnasium	82	79	77	86	84	89	79	85	81	77
STX (Alment Gymnasium)	82	79	77	86	84	89	79	85	81	77
1. årgang	86	83	83	92	88	91	82	88	86	79
1.a	82	80	80	89	82	87	76	85	89	85
1.b	88	84	86	94	90	91	82	94	85	86
1.c	94	87*	94*	96	92	97	94*	90	84	70
1.d	87	82	85	91	86	91	84	88	87	86
1.e	86	82	78	92	89	90	87	87	90	67
1.f	86	85	76	96*	92	92	88	87	88	81
1.h	78	82	83	83	87	86	60	83	81	76
1.k	69	69	51	87	73	87	60	80	53	80
1.s	90	82	80	93	93*	93	87	100*	93*	67
2. årgang	81	80	73	86	80	88	77	85	78	77
2.a	74	73	66	87	73	87	58	83	78	70
2.b	73	81	58	86	86	85	65	84	87	81
2.c	74	76	56	89	80	79	79	83	65	64
2.d	84	80	72	87	92	94	76	94	86	87
2.e	90	80	89	86	76	96	90	87	74	80
2.f	88	86	87	92	83	93	87	83	85	83
2.h	84	87	88	77	69	85	81	81	73	69
3. årgang	79	72	72	79	82	86	76	82	77	76
3.a	69	70	53	76	85	85	67	72	81	68
3.b	89	73	81	76	82	90	92	95	75	79
3.c	71	76	60	80	88	81	65	77	77	81
3.d	77	71	69	87	89	85	70	85	87	89*
3.e	86	67	88	83	70	89	85	81	76	72
3.f	78	70	78	80	82	83	74	76	65	69
3.s	86	78	86	62	71	90	86	81	76	71
4. årgang	85	76	77	76	82	91	88	85	70	70
4.k	74	73	62	80	80	80	80	73	73	60
4.s	94*	78	89	72	83	100*	94*	94	67	78

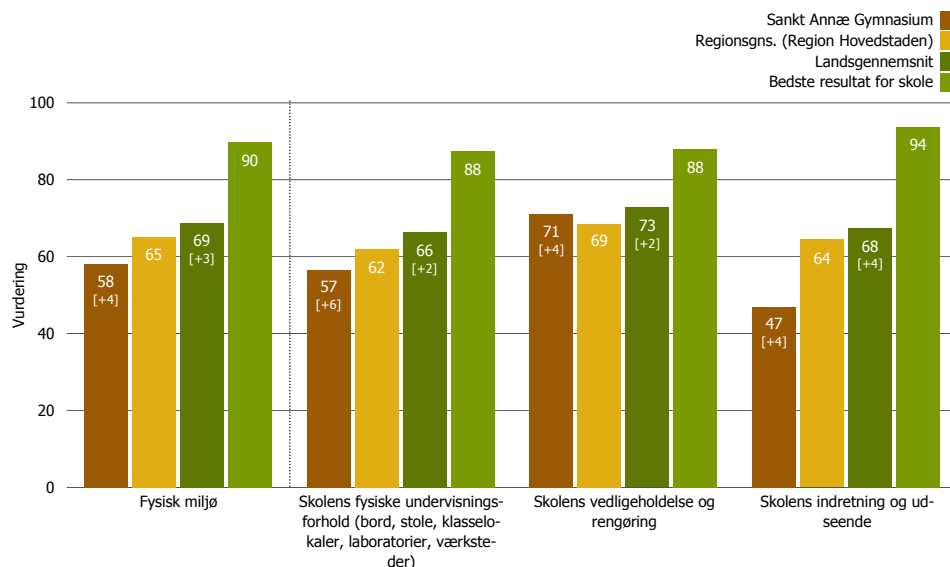
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



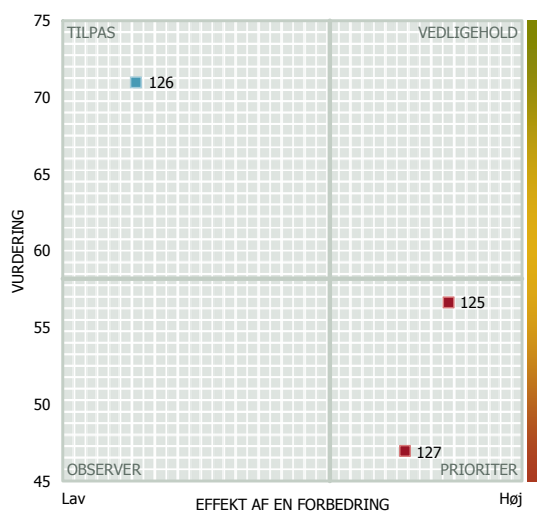
Fysisk miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Sankt Annæ Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

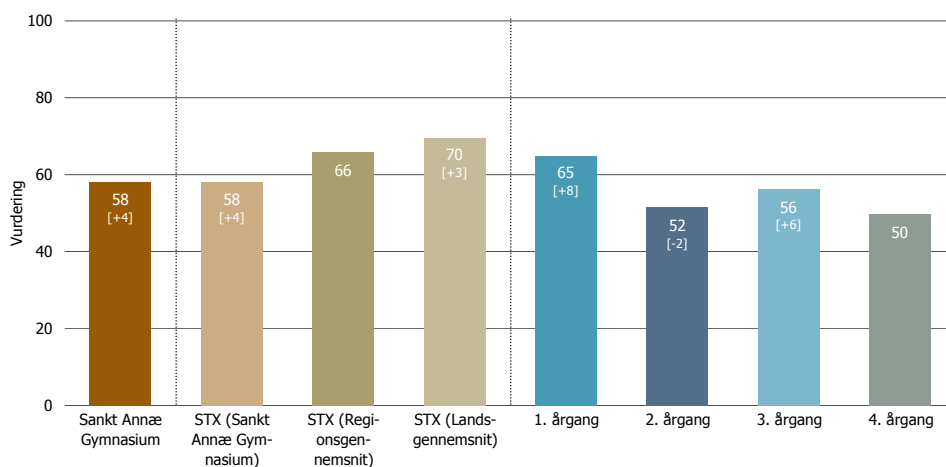
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Sankt Annæ Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 125. Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
 - 127. Skolens indretning og udseende
- **VEDLIGEHOLD**
 - [Ingen punkter]
- **TILPAS**
 - 126. Skolens vedligeholdelse og rengøring
- **OBSERVER**
 - [Ingen punkter]



Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
Sankt Annæ Gymnasium	58	57	71	47
STX (Alment Gymnasium)	58	57	71	47
1. årgang	65	63	76	56
1.a	65	66	81*	47
1.b	64	58	73	61
1.c	66	63	77	59
1.d	68	62	77	63*
1.e	57	52	73	47
1.f	69	72	79	55
1.h	66	65	76	57
1.k	60	62	78	40
1.s	70*	73*	80	56
2. årgang	52	49	67	39
2.a	57	58	72	41
2.b	44	38	56	38
2.c	51	47	63	43
2.d	57	60	70	41
2.e	52	48	66	43
2.f	53	52	74	33
2.h	47	42	69	29
3. årgang	56	57	68	44
3.a	61	60	69	54
3.b	62	61	79	46
3.c	51	51	59	43
3.d	58	57	65	51
3.e	60	57	78	44
3.f	46	56	51	31
3.s	57	63	76	32
4. årgang	50	43	73	33
4.k	50	42	67	40
4.s	50	44	78	28

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

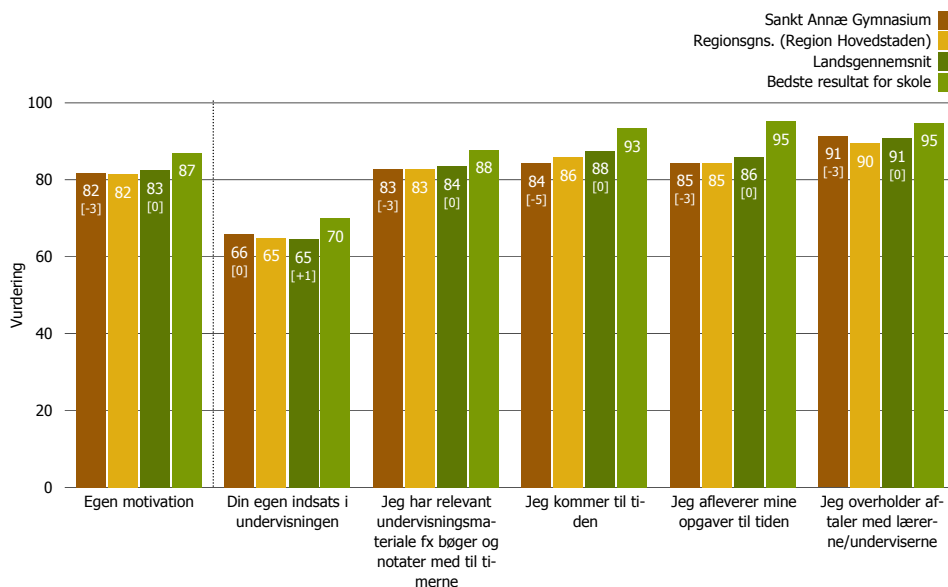
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



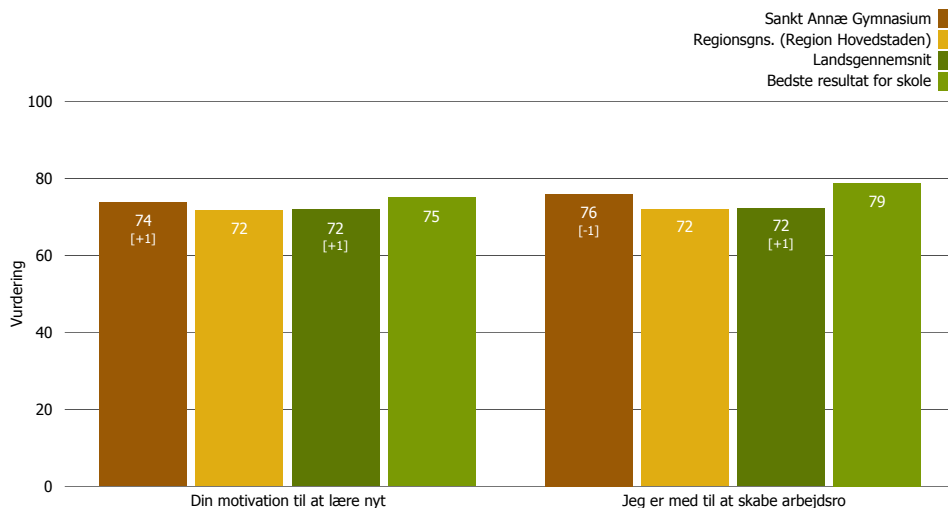
Egen motivation

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Sankt Annæ Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



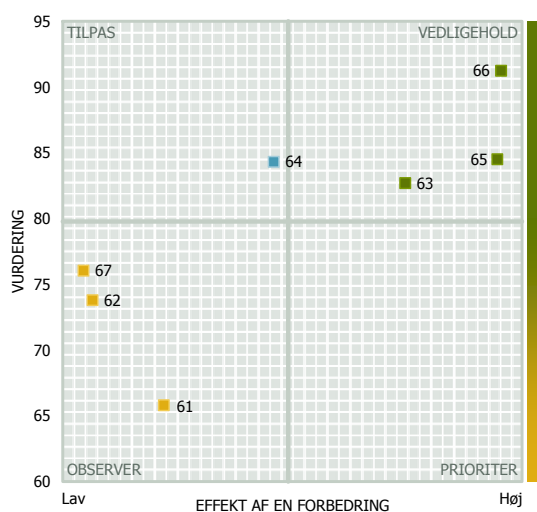
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Sankt Annæ Gymnasium.





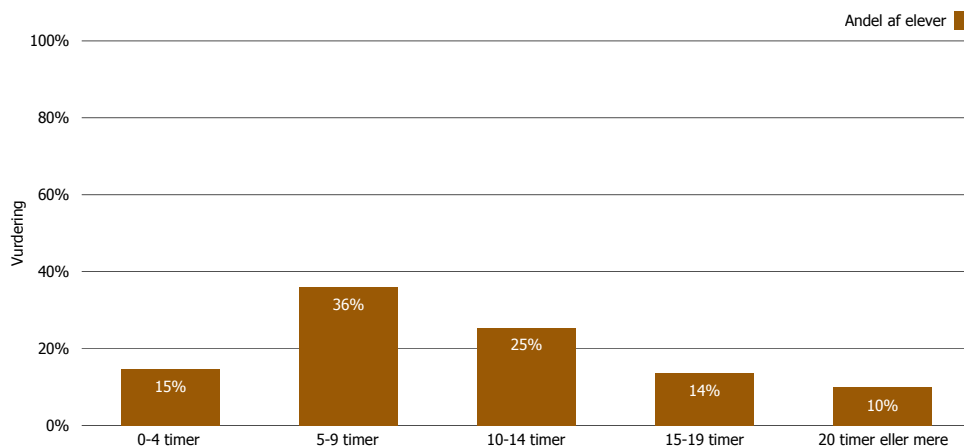
Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Sankt Annæ Gymnasium.



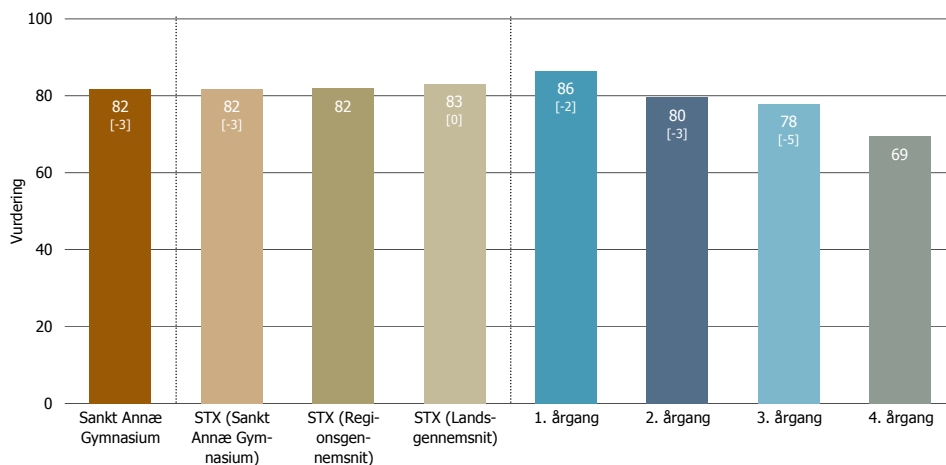
- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 63. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 65. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 66. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 64. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 61. Din egen indsats i undervisningen
 62. Din motivation til at lære nyt
 67. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden (ugentligt) for Sankt Annæ Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Sankt Annæ Gymnasium	82	66	74	83	84	85	91	76
STX (Alment Gymnasium)	82	66	74	83	84	85	91	76
1. årgang	86	69	79	87	89	94	93	75
1.a	83	65	73	84	85	94	89	75
1.b	86	65	75	92	90	91	95	75
1.c	90*	72	87*	92	94*	96	98	78
1.d	89	72	84	87	90	99	97	73
1.e	88	63	76	87	94*	96	100*	81
1.f	89	76*	85	96*	85	95	95	85
1.h	81	68	74	78	83	91	85	64
1.k	78	58	60	67	80	100*	87	60
1.s	78	71	80	73	87	80	80	87
2. årgang	80	65	72	79	82	81	90	74
2.a	80	67	72	75	80	85	93	70
2.b	81	62	65	80	83	87	93	80
2.c	85	68	73	83	92	88	94	77
2.d	83	68	78	87	83	86	94	73
2.e	74	60	69	73	79	73	84	72
2.f	80	63	70	83	85	80	90	77
2.h	73	70	78	75	69	69	81	67
3. årgang	78	63	69	79	82	77	90	79
3.a	73	62	63	72	81	68	82	83
3.b	82	67	78	84	86	79	94	80
3.c	79	66	69	74	83	78	94	75
3.d	80	66	73	87	76	80	89	85
3.e	81	57	64	83	87	83	93	76
3.f	77	61	64	78	72	81	93	74
3.s	63	41	65	71	86	48	71	67
4. årgang	69	66	69	85	67	45	85	79
4.k	70	62	64	80	67	53	87	100*
4.s	69	69	72	89	67	39	83	61

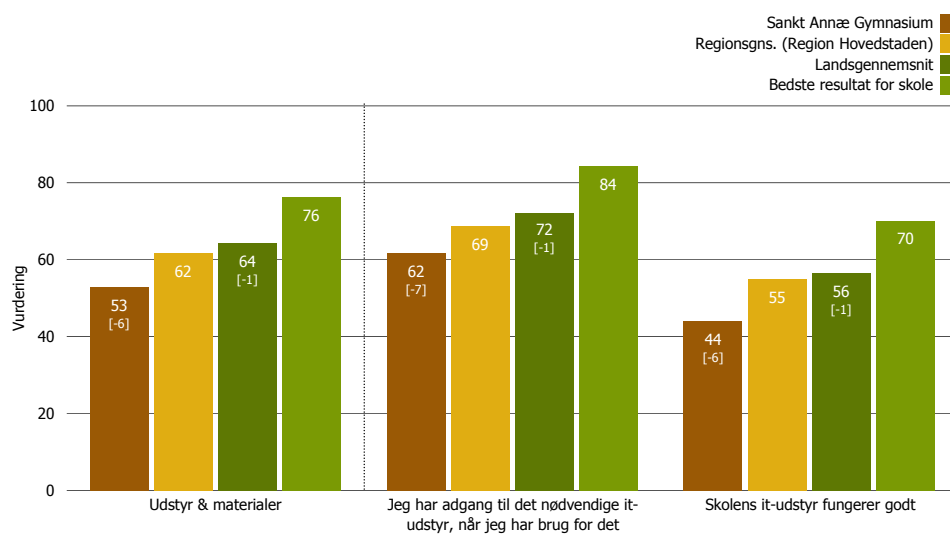
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

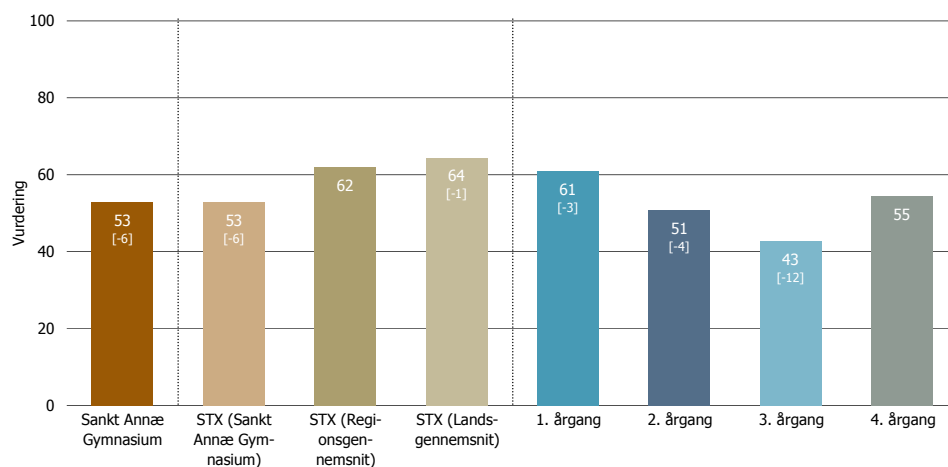
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Sankt Annæ Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under fokusområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Sankt Annæ Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Sankt Annæ Gymnasium

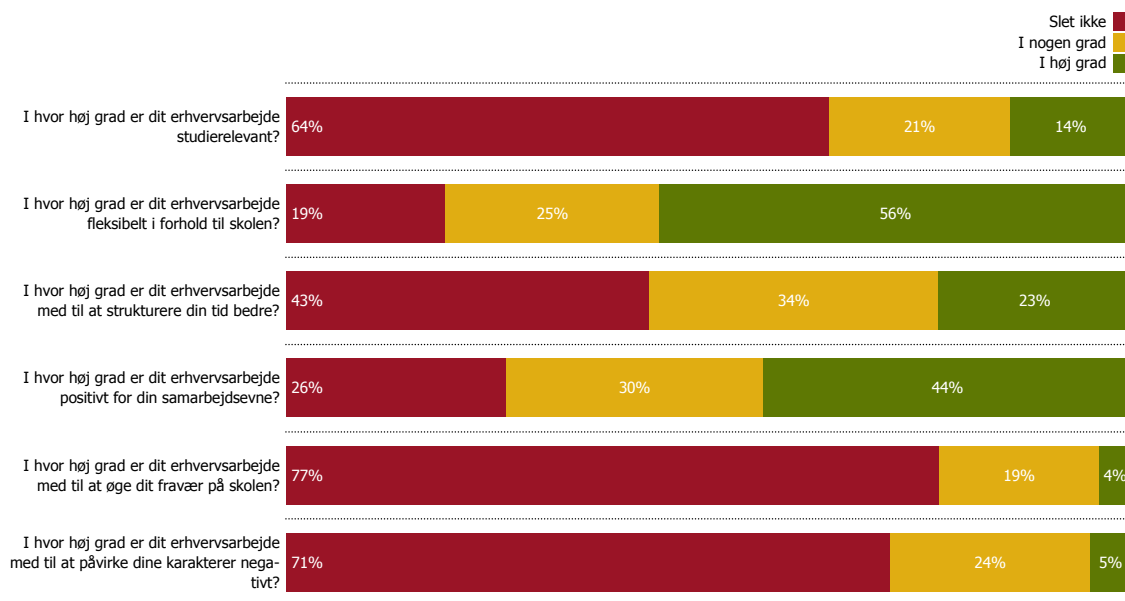
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Sankt Annæ Gymnasium	53	62	44
STX (Alment Gymnasium)	53	62	44
1. årgang	61	68	54
1.a	56	67	45
1.b	62	68	56
1.c	61	68	54
1.d	54	63	45
1.e	67	72	61
1.f	60	69	50
1.h	64	65	63
1.k	77*	73*	80*
1.s	73	73*	73
2. årgang	51	61	40
2.a	44	55	33
2.b	59	69	49
2.c	44	62	26
2.d	60	71	49
2.e	49	56	41
2.f	44	53	35
2.h	52	60	44
3. årgang	43	53	32
3.a	37	51	24
3.b	48	60	36
3.c	28	39	16
3.d	53	59	46
3.e	49	57	41
3.f	47	56	39
3.s	38	48	29
4. årgang	55	58	52
4.k	67	73*	60
4.s	44	44	44

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

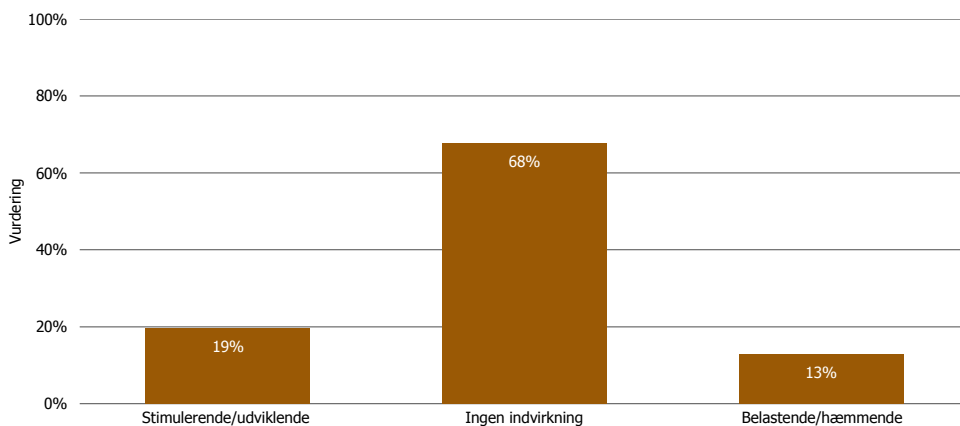
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

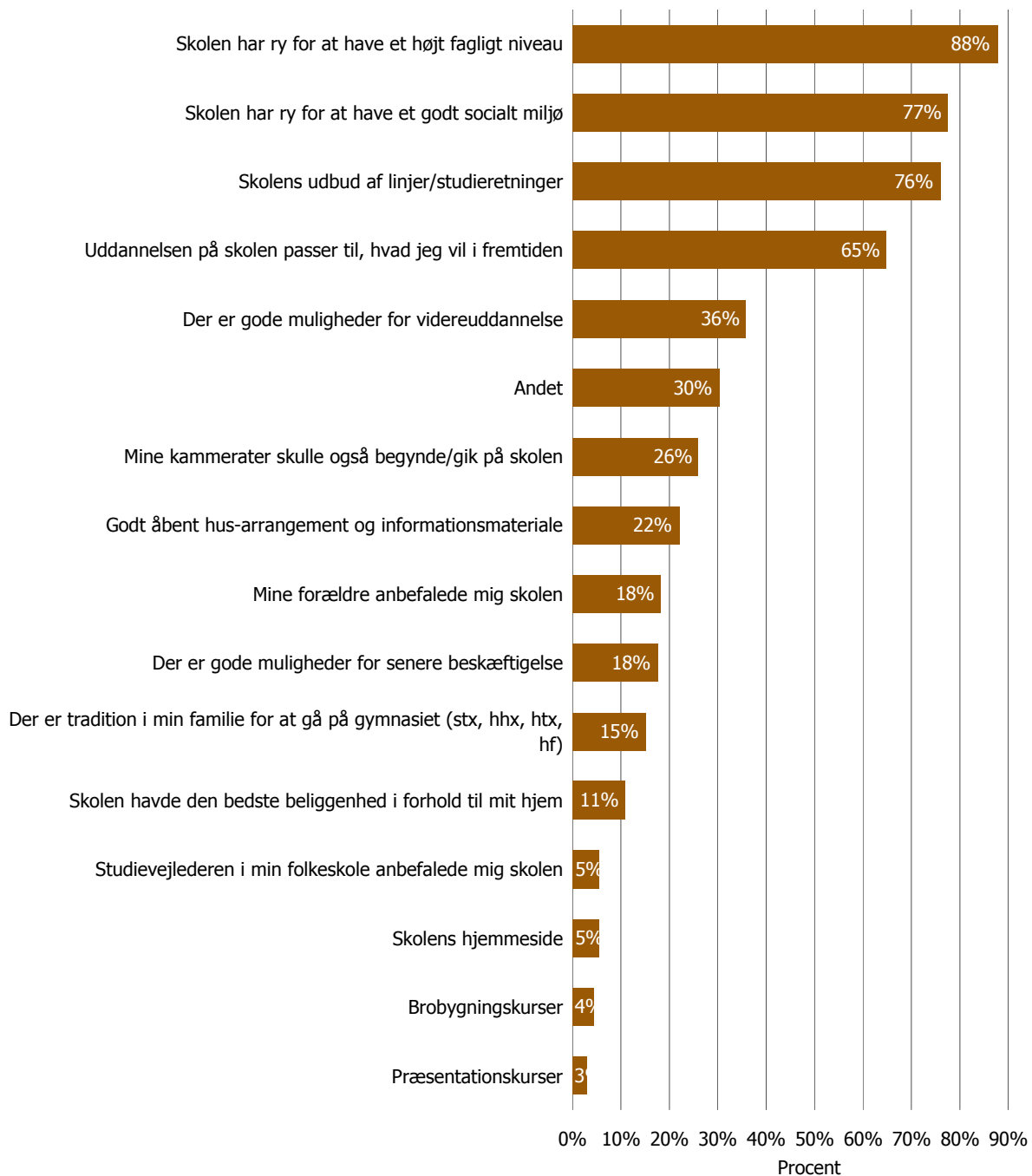
Erhvervsarbejde



Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?

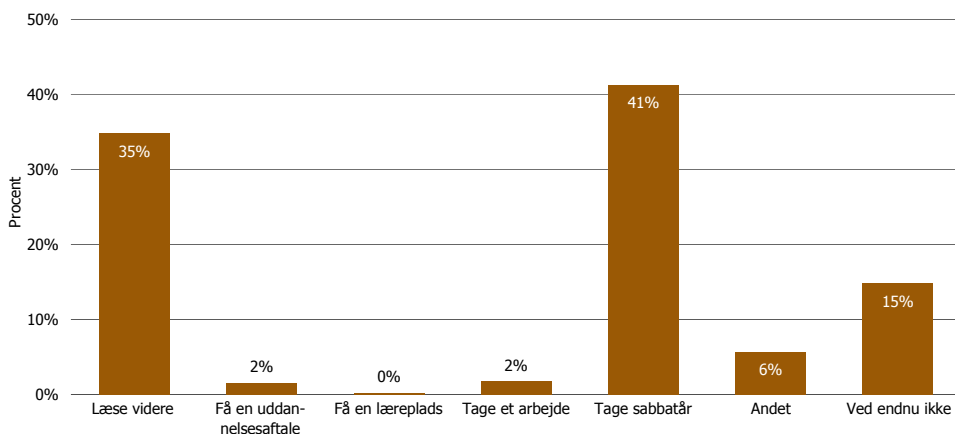


Baggrund for valg af skole

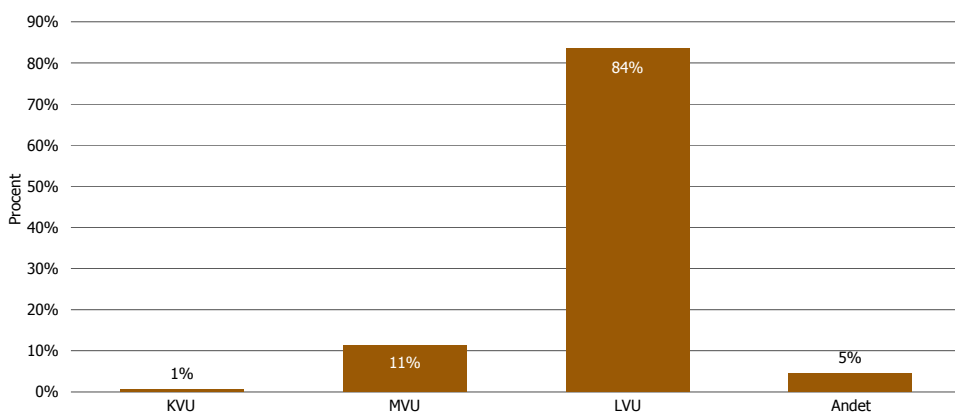


Fremtidsplaner

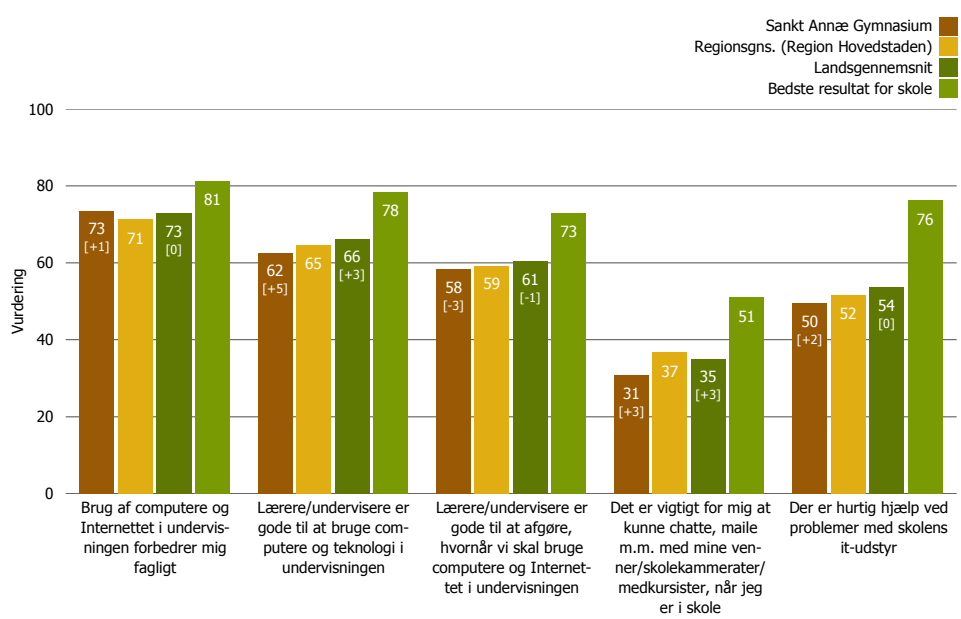
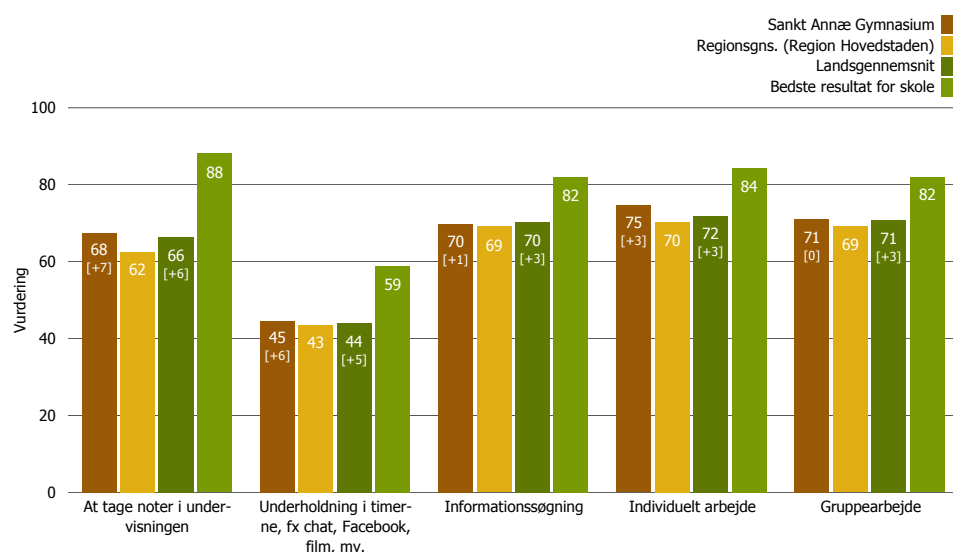
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Sankt Annæ Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)

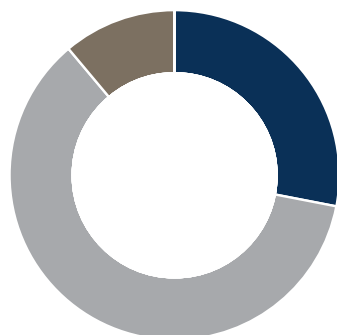


Hvor tit bruger du computeren til ...



Vejledning

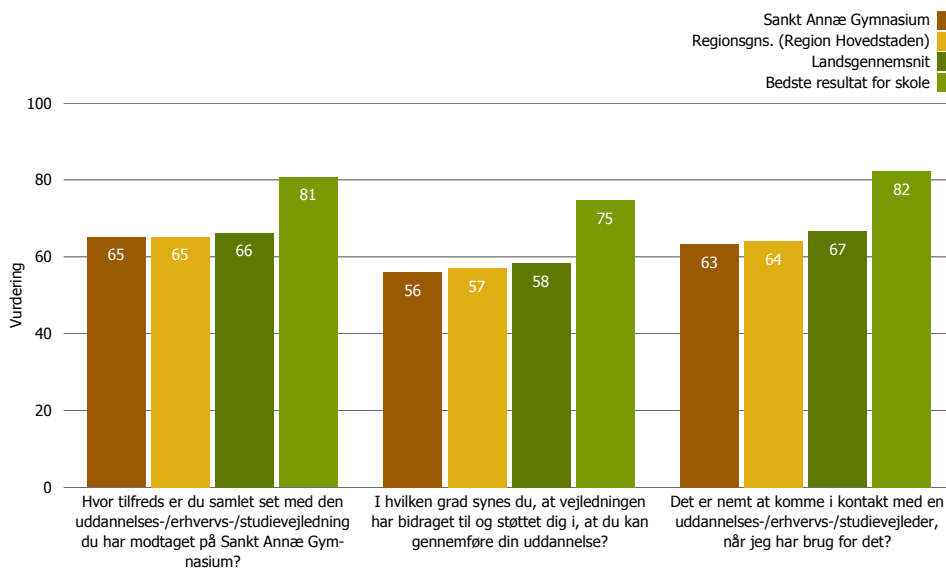
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



28%	Ja
61%	Nej
11%	Ved ikke

Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning



**Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

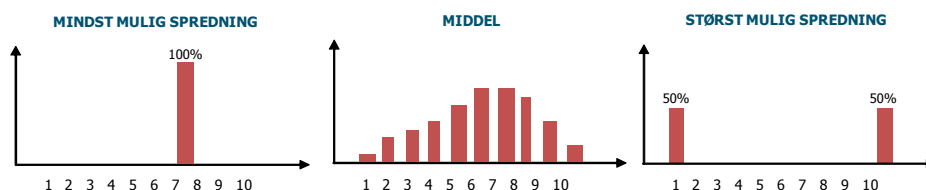
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	67	57
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	62	56
Skolens it-udstyr fungerer godt	44	56
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	58	56
Der er arbejdsro i undervisningen	60	55
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	63	54
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	26	54
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	77	52
Skolens indretning og udseende	47	51
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	73	51
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
Den undervisning du modtager	78	24
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	84	24
Hvordan vurderer du Sankt Annæ Gymnasium som helhed?	79	27
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	79	29
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	71	31
Skolens sociale miljø	79	34
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	34
I hvilken grad vil du anbefale Sankt Annæ Gymnasium til andre?	87	34
Lærerne/underviserne er godt forberedte	86	35
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	76	37

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
Hvordan vurderer du Sankt Annæ Gymnasium som helhed?	79	27
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	76	37
I hvilken grad vil du anbefale Sankt Annæ Gymnasium til andre?	87	34
Organisering		
Uddannelsens studieadministration	65	38
Uddannelsens ledelse (Pædagogiske ledere og rektor)	69	38
Uddannelsens studievejledning	67	47
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	68	44
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	78	49
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	67	57
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	68	46
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	63	54
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	84	24
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	79	29
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	71	31
Lærerne/undervisere er godt forberedte	86	35
Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	77	42
Lærerne/undervisere motiverer mig	63	47
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	58	56
Lærerne/undervisere overholder aftaler	82	40
Lærerne/undervisere kommer til tiden	74	45
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	77	49
Undervisning		
Den undervisning du modtager	78	24
Variationen i de undervisningsformer du modtager	62	40
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	66	44
Vi har indflydelse på undervisningen	56	51
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	73	51
Der er arbejdsro i undervisningen	60	55
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	46
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	49
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	53	49
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	81	46
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	26	54
Sociale miljø		
Skolens sociale miljø	79	34
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	77	42
Skolen er et rart sted at være	86	41
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	84	45
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	89	37
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	79	48
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	85	41
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	81	48
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	77	52
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	57	46
Skolens vedligeholdelse og rengøring	71	40
Skolens indretning og udseende	47	51

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	66	37
Din motivation til at lære nyt	74	38
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	83	45
Jeg kommer til tiden	84	47
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	85	49
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	34
Jeg er med til at skabe arbejdsro	76	47
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	62	56
Skolens it-udstyr fungerer godt	44	56

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Sankt Annæ Gymnasium som helhed?	516	0%	0%	0%	1%	3%	5%	14%	38%	29%	10%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	517	0%	0%	1%	3%	5%	7%	20%	26%	21%	16%
I hvilken grad vil du anbefale Sankt Annæ Gymnasium til andre?	518	0%	0%	1%	1%	3%	3%	7%	16%	25%	44%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	505	1%	1%	3%	3%	14%	15%	24%	28%	8%	4%
Uddannelsens ledelse (Pædagogiske ledere og rektor)	505	1%	1%	2%	2%	11%	10%	24%	28%	14%	6%
Uddannelsens studievejledning	510	2%	3%	3%	4%	11%	11%	15%	27%	15%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	511		2%	15%	60%	23%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	515		2%	10%	40%	48%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	512		5%	21%	41%	33%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	506		3%	13%	59%	24%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	507		6%	23%	49%	22%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	516	0%	0%	0%	1%	0%	3%	10%	32%	35%	19%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	514	0%	0%	0%	0%	2%	7%	17%	35%	23%	16%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	514	0%	1%	1%	2%	5%	11%	30%	30%	17%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne er godt forberedte	516		0%	0%	39%	60%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	516		0%	9%	51%	40%
Lærerne/underviserne motiverer mig	515		3%	21%	60%	16%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	515		7%	32%	43%	18%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	515		1%	3%	47%	50%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	516		1%	9%	54%	35%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	515		3%	9%	44%	45%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	514	0%	0%	0%	0%	2%	3%	21%	40%	27%	6%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	506	0%	1%	4%	8%	11%	20%	24%	19%	10%	4%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	515	2%	19%	61%	19%
Vi har indflydelse på undervisningen	514	6%	32%	50%	12%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	514	3%	13%	47%	37%
Der er arbejdsro i undervisningen	515	7%	26%	49%	19%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	513	1%	12%	49%	38%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	513	4%	31%	52%	12%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	511	6%	37%	47%	9%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	515	1%	9%	37%	53%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	516	43%	40%	13%	4%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	515	0%	0%	1%	1%	3%	5%	16%	29%	26%	18%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	513	0%	1%	1%	3%	4%	10%	15%	21%	21%	23%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	515	1%	5%	30%	64%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	512	1%	7%	31%	61%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	515	1%	3%	27%	70%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	513	1%	11%	38%	50%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	515	1%	5%	33%	62%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	512	2%	9%	35%	54%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	515	2%	13%	36%	49%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	515	2%	3%	10%	10%	13%	14%	18%	21%	9%	2%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	515	0%	1%	1%	5%	7%	14%	17%	24%	19%	10%
Skolens indretning og udseende	515	5%	9%	13%	11%	15%	16%	14%	10%	4%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	515	2%	5%	36%	57%
Jeg kommer til tiden	516	2%	6%	29%	63%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	516	3%	6%	26%	65%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	516	1%	1%	22%	76%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	516	2%	9%	48%	41%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	516	0%	2%	1%	6%	10%	15%	26%	25%	13%	3%
Din motivation til at lære nyt	511	0%	0%	2%	3%	6%	11%	15%	29%	23%	11%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Sankt Annæ Gymnasium?	504	2%	3%	5%	5%	11%	12%	16%	25%	13%	9%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	503	7%	5%	8%	5%	15%	11%	18%	17%	9%	6%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	503	2%	4%	4%	6%	17%	12%	14%	15%	13%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udstyr & materialer						
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	513		5%	28%	43%	24%
Skolens it-udstyr fungerer godt	513		17%	41%	35%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
/Estetisk Miljø						
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	513		32%	44%	22%	2%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	512		13%	35%	41%	11%
Der er mange hyggekrege på skolen	514		7%	29%	44%	21%
Skolen er flot udsmykket	512		36%	37%	24%	3%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	512		13%	30%	44%	13%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udvidet IT						
At tage noter i undervisningen	511		12%	11%	39%	38%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	509		19%	38%	34%	9%
Informationssøgning	507		3%	13%	55%	29%
Individuelt arbejde	510		4%	9%	47%	40%
Gruppearbejde	510		4%	9%	57%	30%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udvidet IT						
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	511		5%	10%	46%	40%
Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	511		5%	22%	54%	19%
Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	509		6%	28%	49%	16%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole	511		43%	30%	19%	8%
Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr	506		15%	35%	36%	14%

Resultater i tabelform

	Antal Svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	518	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	209	40%
2.årgang	159	31%
3.årgang	139	27%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	218	42%
Naturvidenskabelig	146	28%
Samfundsvidenskabelig	65	13%
Sproglig	84	16%
Andet	4	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	1	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	11	2%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	18	3%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	66	13%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	405	78%
Ved ikke	18	3%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	290	56%
Mand	228	44%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	95	18%
Der er nogle få, der er bedre end mig	287	56%
Der er mange, der er bedre end mig	132	26%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	259	50%
Ja, nogle få timer	217	42%
Ja, 1-3 dage	24	5%
Ja, 4 dage eller mere	14	3%
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?		
Nej	398	77%
Ja, en enkelt gang	90	17%
Ja, flere gange	27	5%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	47	9%
Nej	467	91%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	13	3%
Svært, men jeg klarer mig	249	48%
Passende	235	46%
For let	18	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	179	35%
Få en uddannelsesaftale	8	2%
Få en læreplads	1	0%
Tage et arbejde	9	2%
Tage sabbatår	212	41%
Andet	29	6%
Ved endnu ikke	76	15%

Resultater i tabelform

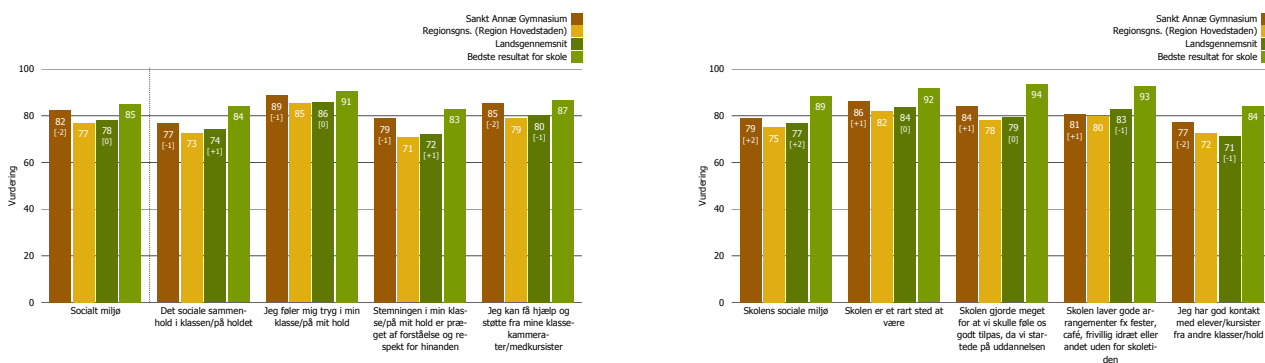
	Antal Svar	Procentvis fordeling
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge		
Korte videregående uddannelser, KVU (fx erhvervsakademier)	1	1%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (fx seminarier, tekniske højskoler, bacheloruddannelser)	20	11%
Lange videregående uddannelser, LVU (fx universitet og handelshøjskoler, kandidat og masteruddannelser)	147	84%
Andet	8	5%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	138	28%
Nej	305	61%
Ved ikke	56	11%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering,
Ressourceregnskab og handlingsplan**

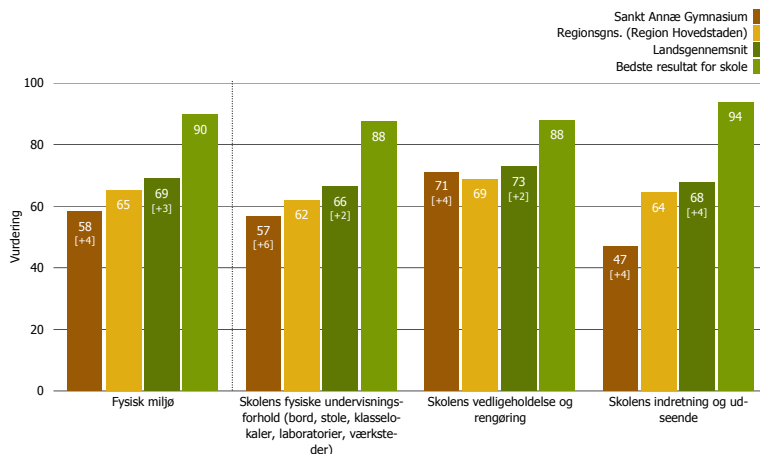
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

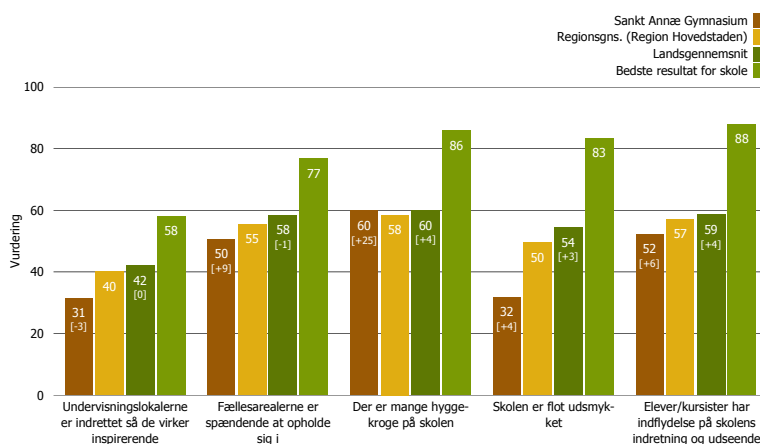
Sociale miljø



Fysisk miljø

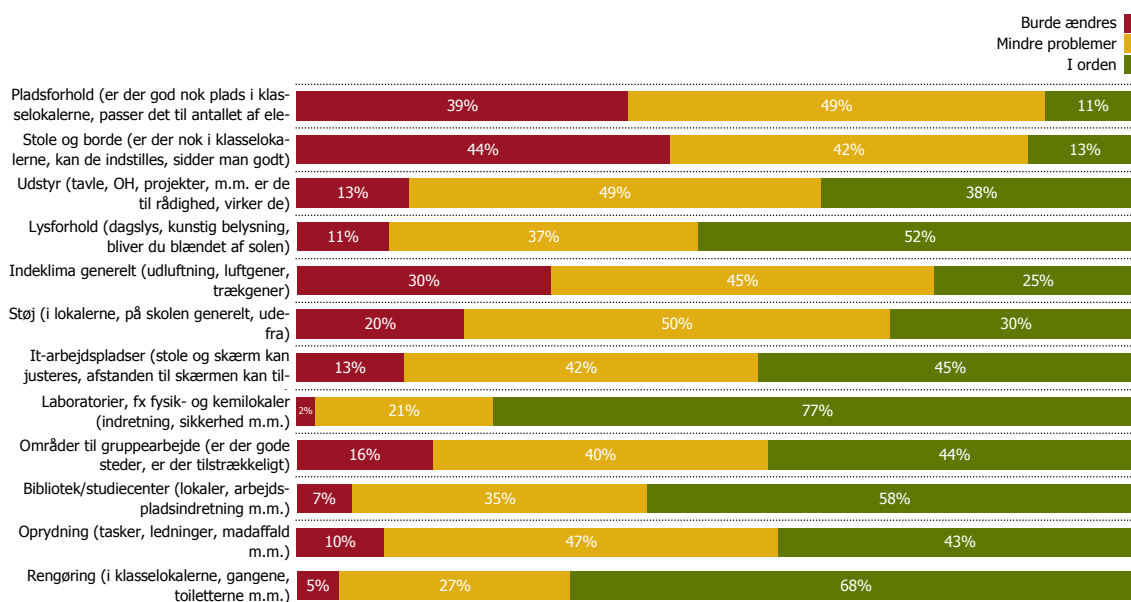


Æstetisk Miljø



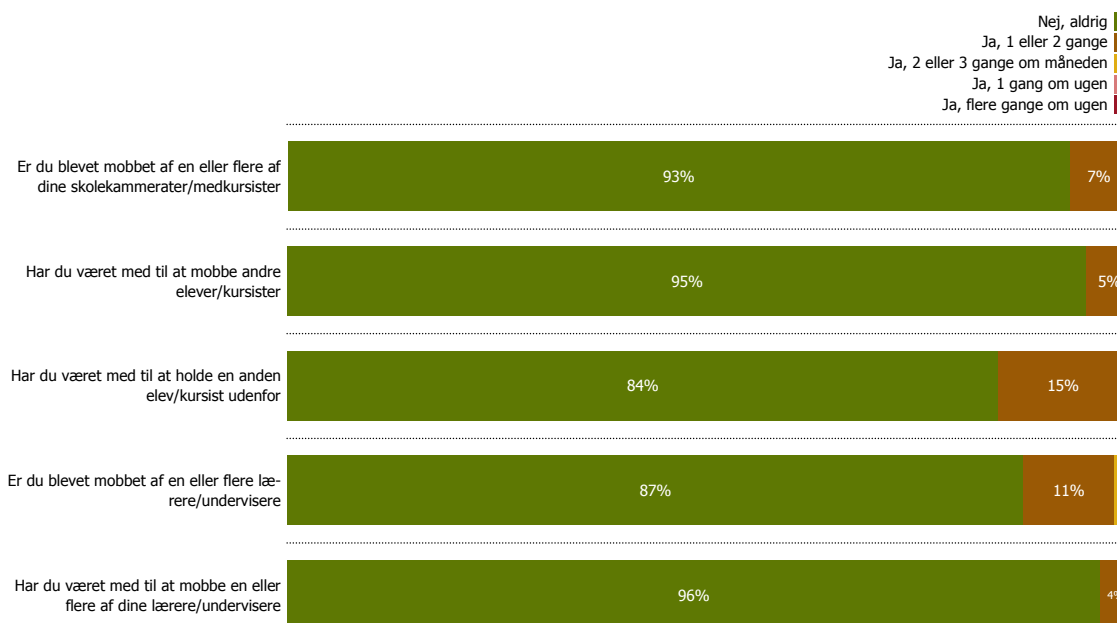
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

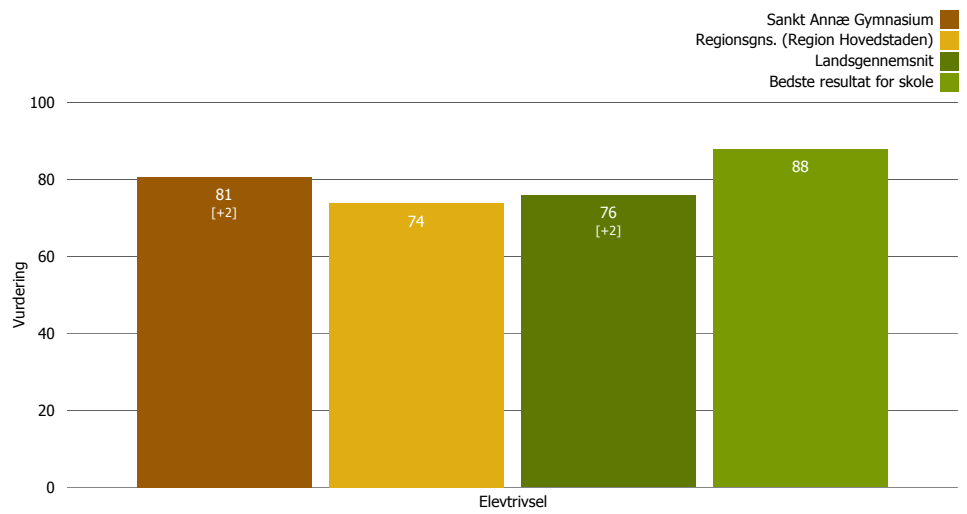


Uddybende forklaring

- Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)
- Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)
- Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.)
- Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.)
- Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt)
- Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
- Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de)
- Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)
- Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister)
- Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra)
- Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener)
- It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses)



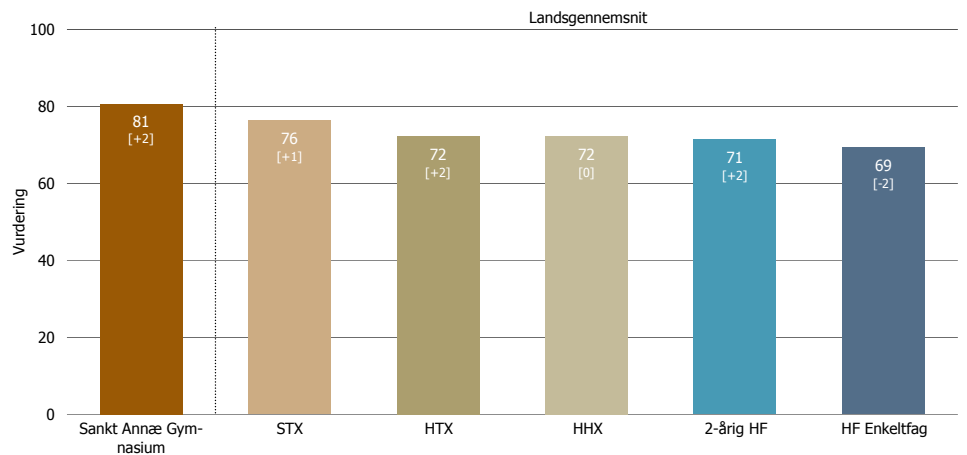
Ressourceregnskab - disse resultater indgår



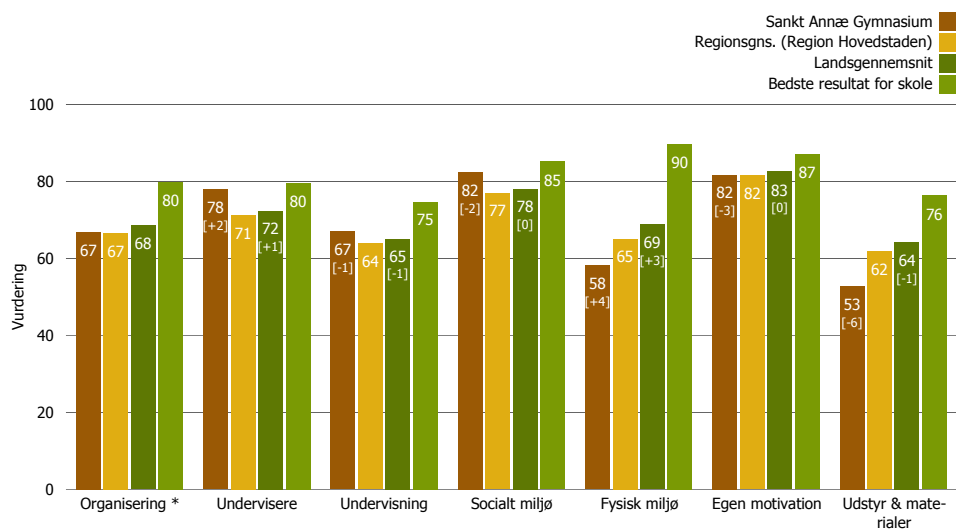
Elevtrivsel



Elevtrivsel



Ressourceregnskab - disse resultater indgår



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Sankt Annæ Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Sankt Annæ Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- Herudover er rapportens resultater input til Ressourceregnskabet.

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan du se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder du følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

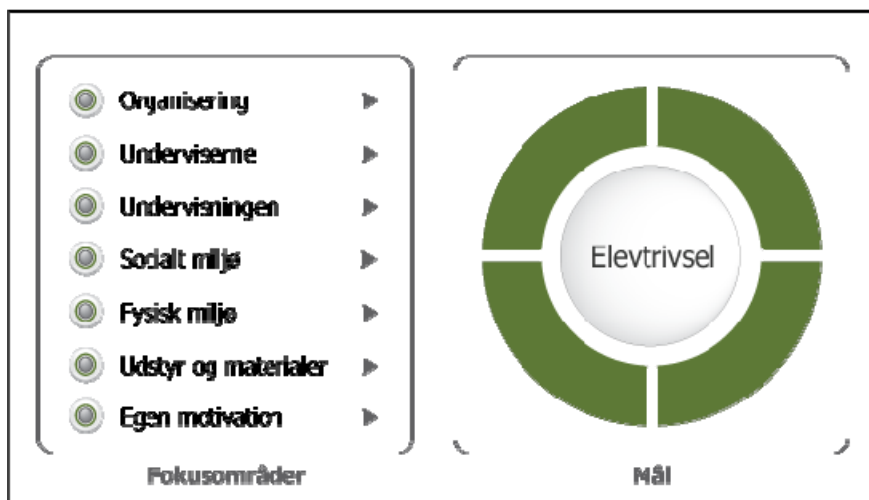
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er du interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan du kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 fokusområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens fokusområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.
- 7 af de 8 faktorer skal indrapporteres til Ressourceregnskabet, som overordnede indikatorer ('Udstyr og materialer' er undtagelsen).



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

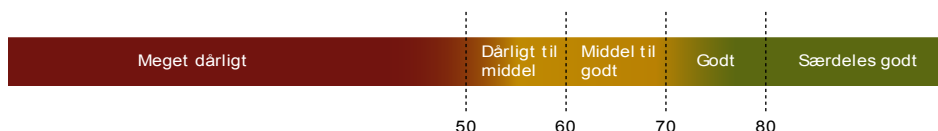
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis du har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2011 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 fokusområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et fokusområde og trivslen, kan man udlede, at fokusområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af fokusområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af fokusområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Sankt Annæ Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger? I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

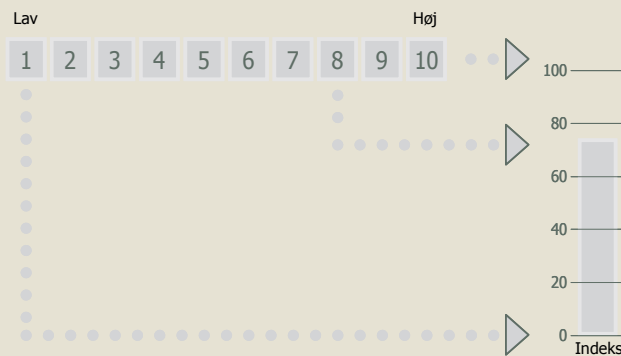
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

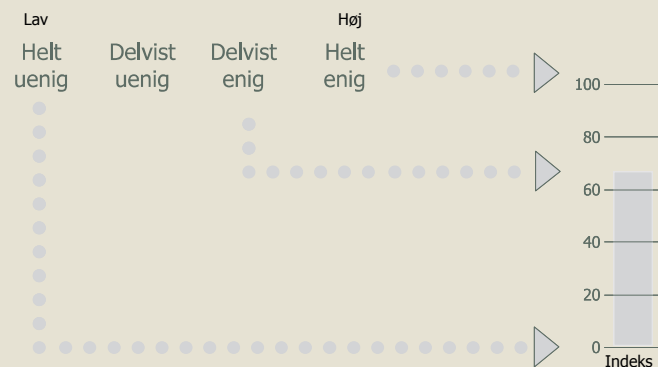
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt Miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <hr style="border: 0.5px solid #ccc;"/> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> OBSERVER PRIORITER </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <hr style="border: 0.5px solid #ccc;"/> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <hr style="border: 0.5px solid #ccc;"/> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div>				

